

KANTON  
NIDWALDEN

---

STAATSKANZLEI

---

## LANDRATSWAHLEN 2002

STATISTISCHE BEITRÄGE DES KANTONS NIDWALDEN

## Inhaltsverzeichnis

	Seite
<b>1 Grundlagen</b>	
11 Rechtliche Grundlagen	2
12 Statistische Grundlagen	2
<b>2 Parteien und Wähler</b>	2
21 Die Landratskandidatinnen und -kandidaten	3
22 Stimmberechtigte, Stimmbeteiligung	4
23 Landratsmandate	5
23.1 Mandate nach Gemeinden und Parteien 1986 -2002	5
23.2 Restmandate	6
23.3 Sitzverteilung nach Parteien	7
24 Die eingelegten Wahlzettel	8
24.1 Ungültige und leere Wahlzettel	8
24.11 Die ungültigen Wahlzettel im Einzelnen	9
24.2 Gültige Wahlzettel	10
24.21 Anteil der Wahlzettel nach Parteien	10
24.22 Anteil der unveränderten und veränderten Wahlzettel nach Parteien	11
24.23 Listen der Parteien und Freie Listen	12
24.24 Verteilung der Listenstimmen von Freien Listen auf die Parteien	13
24.25 Parteistärken und Stimmenanteile auf Freien Listen	14
25 Listenstimmen der Parteien 1986 - 2002 und errechnete Wählerzahlen 2002	15
26 Parteistärke und Vertretung im Landrat	18
27 Der Stimmenaustausch unter den Parteien	19
27.1 Panaschieren	19
27.2 Übersicht	23
27.3 Kumulieren auf fremden Listen	24
28 Die Wahlergebnisse der Landräte im einzelnen	33
<b>3 Der neue Landrat</b>	42
31 Die Erneuerung des Mitgliederbestandes	42
32 Altersstruktur	42
33 Vertretung der Frauen	42
34 Berufsgruppen	43

## 1 GRUNDLAGEN

Die Landratswahlen 2002 fanden am 3. März 2002 statt.

Nach der Landratswahl vom 3. März blieb in der Gemeinde Dallenwil ein Sitz vakant. Beim ersten Wahlgang der Ergänzungswahl erreichte keine Kandidatur das erforderliche absolute Mehr. Im zweiten Wahlgang vom 2. Juni wurde mit relativem Mehr gewählt: Paul Joller, CVP.

### 11 Rechtliche Grundlagen

- Gesetz vom 26. April 1981 über die Verhältniswahl des Landrates
- Vollziehungsverordnung von 13. November 1981 zum Gesetz über die Verhältniswahl des Landrates
- Regierungsratsbeschluss vom 19. Juni 2001 über die Zahl der in jeder politischen Gemeinde zu wählenden Mitglieder des Landrates
- Regierungsratsbeschluss vom 19. Juni 2001 über die Gesamterneuerungswahl des Landrates

### 12 Statistische Grundlagen

Die Auswertungen der Landratswahlen basieren auf den Wahlunterlagen der kommunalen Abstimmungsbüros mit Ausnahme der einzelnen gültigen Wahlzettel.

1998 und 2002 haben das Demokratische Nidwalden und die Sozialdemokratische Partei Nidwalden eine gemeinsame Liste eingereicht. Die statistischen Angaben der Jahre 1982 bis 1994 zur Liste 3 (DN/SP) beziehen sich jeweils nur auf das Demokratische Nidwalden.

## 2 PARTEIEN UND WÄHLER

Folgende Parteien nahmen an den Landratswahlen teil:

Liste Nr.	Listenbezeichnung	Abkürzung
1	Freisinnig-Demokratische Partei	FDP
2	Demokratisches Nidwalden / Sozialdemokratische Partei Nidwalden	DN / SP
3	Schweizerische Volkspartei	SVP
4	Christlichdemokratische Volkspartei	CVP
5	Parteilose Liste Dallenwil	PI

## 21 Landratskandidatinnen und -kandidaten

Für die 60 Landratsmandate stellten sich für die Wahl vom 3. März 2002 insgesamt 148 Kandidatinnen und Kandidaten zur Wahl.

Mit 40 Kandidatinnen betrug der Frauenanteil 27 %.

	FDP	CVP	DN/SP	SVP	Parteilose Liste
Beckenried	4 (1)	4 (1)	3 (2)	2 (-)	-
Buochs	8 (2)	8 (1)	6 (2)	3 (-)	-
Dallenwil		3 (1)	-	-	1 (-)
Emmetten	1 (-)	2 (-)	-	1 (-)	-
Ennetbürgen	6 (2)	6 (2)	4 (1)	-	-
Ennetmoos	3 (1)	3 (1)	-	-	-
Hergiswil	8 (2)	4 (-)	7 (5)	4 (3)	-
Oberdorf	5 (1)	5 (1)	4 (1)	-	-
Stans	6 (2)	4 (-)	7 (3)	5 (1)	-
Stansstad	7 (1)	5 (1)	4 (1)	2 (1)	-
Wolfenschiessen	1 (-)	2 (-)	-	-	-
Kanton	49 (12)	46 (8)	35 (15)	17 (5)	1 (-)

() = Anzahl Frauen

Landratskandidatinnen und Landratskandidaten in den Jahren 1982 - 2002

Jahr	Total	Männer	Frauen	
			abs.	in %
2002	148	108	40	27,0
1998	114	85	29	25,4
1994	142	93	49	34,5
1990	135	104	31	22,9
1986	132	113	19	14,4
1982	146	132	14	9,6



**Stimmberechtigte, Stimmbeteiligung**

Die stimmberechtigten Aktivbürgerinnen und Aktivbürger wurden aufgrund der bereinigten Stimmregister der Gemeinden bestimmt.

Die durchschnittliche Stimmbeteiligung in den zehn Gemeinden betrug 57.73 Prozent.

	Stimme- rechtigte	Stimmbeteiligung					
		absolut	in Prozenten				
			2002	1998	1994	1990	1986
Beckenried	2093	1317	62.92	46.50	50.47	59.08	55.34
Buochs	3428	2058	60.04	55.02	49.68	56.89	50.70
Dallenwil	1155	810	70.13	61.12	52.62	*	*
Emmetten	810	466	57.53	*	57.49	*	*
Ennetbürgen	2923	1598	54.67	49.95	48.52	61.51	44.98
Ennetmoos	1382	801	57.96	*	43.99	53.81	*
Hergiswil	3823	2033	53.18	44.57	37.85	53.17	48.24
Oberdorf	2119	1322	62.39	56.60	52.35	59.78	56.64
Stans	5114	3019	59.03	52.83	45.50	57.51	50.89
Stansstad	3322	1684	50.69	43.19	39.43	53.03	46.02
Wolfenschiessen	*	*		65.33	*	69.26	*
<b>Total</b>	<b>26169</b>	<b>15108</b>	<b>57.73%</b>	<b>51.11</b>	<b>46.55</b>	<b>57.39</b>	<b>49.89</b>

\* Stille Wahl

## 23 Landratsmandate

### 23.1 Mandate nach Gemeinden und Parteien 1986 - 2002

	CVP					FDP					DN			DN/SP		SVP	PI	Total
	2002	98	94	90	86	2002	98	94	90	86	94	90	86	2002	98	2002	2002	2002
	Stans	2	4	4	5	6	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	2	
Ennetmoos	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1								3
Dallenwil	2	3	3	2	2		0										1	3
Stansstad	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1		1	1	1		7
Oberdorf	3	3	4	3	3	1	1	1	1	2	0	1		1	1			5
Buochs	3	5	5	5	5	3	2	2	2	3	1	1		1	1	1		8
Ennetbürgen	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2				1				6
W'schiesen	2	2	3	3	2	1	1			1	0							3
Beckenried	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	0	1		1	1	1		4
Hergiswil	2	2	3	2	2	4	5	4	6	6	1	1	1	1	1	1		8
Emmetten	1	1	1	1	1		1	1	1	1						1		2
<b>Kanton</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

## 23.2 Restmandate

### 23.2 Restmandate 2002

2002 waren fünf Restmandate zu verteilen, die folgenden Parteien zufließen:

Partei	Anzahl	Gemeinde
FDP	2	Stans, Stanssad
DN/SP	2	Stans, Ennetbürgen
SVP	1	Beckenried
CVP	0	

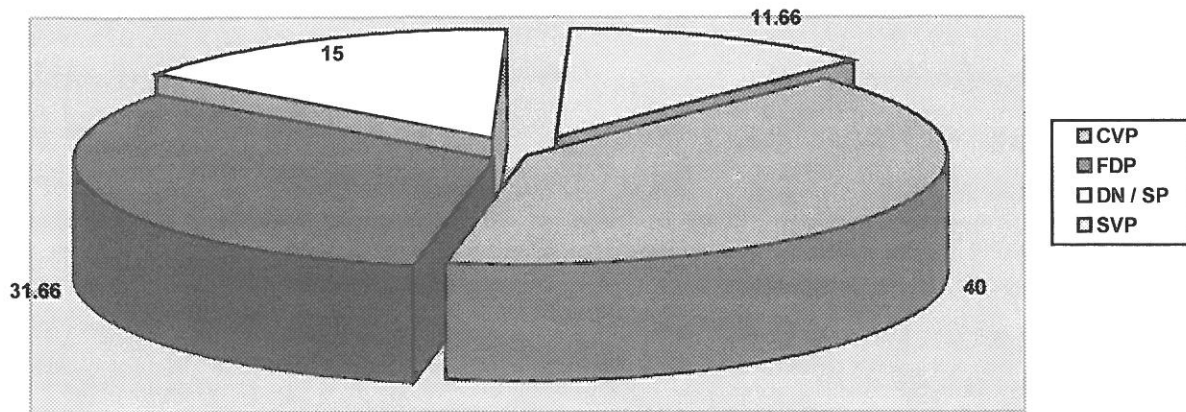
### Restmandate 1986 - 2002

	CVP			FDP			DN/SP			DN			SVP	PL-Liste				
	2002	98	94	90	86	2002	98	94	90	86	2002	98	94	90	86	2002	2002	
Stans			0		1	1		0			1	1	0					
Ennetmoos		*			*													
Dallenwil			1	*	*			*										
Stansstad						1		1										
Oberdorf			1															
Buochs		1	1															
Ennetbürgen								1			1							
Wolfenschiessen		*			*						*							
Beckenried												1					1	
Hergiswil			1															
Emmetten		*		*	*			*										
<b>Kanton</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

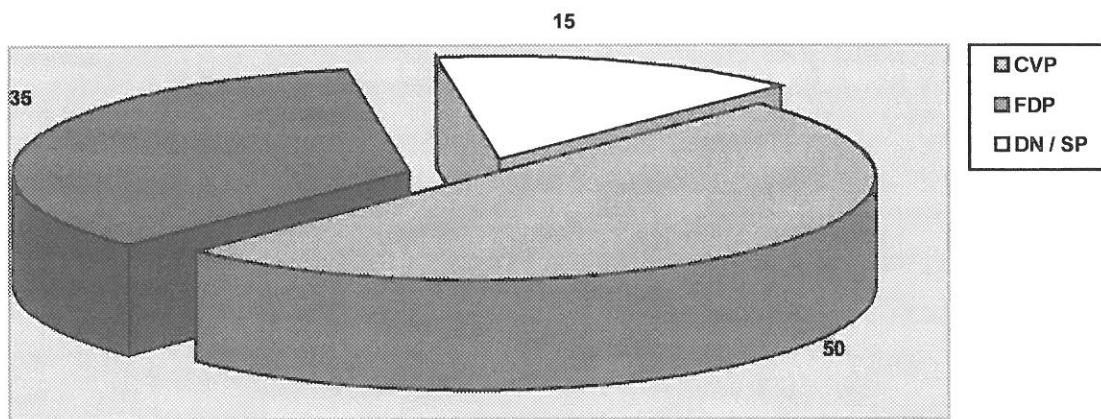
\* In diesen Gemeinden wurde still gewählt.

### 23.3 Sitzverteilung nach Parteien

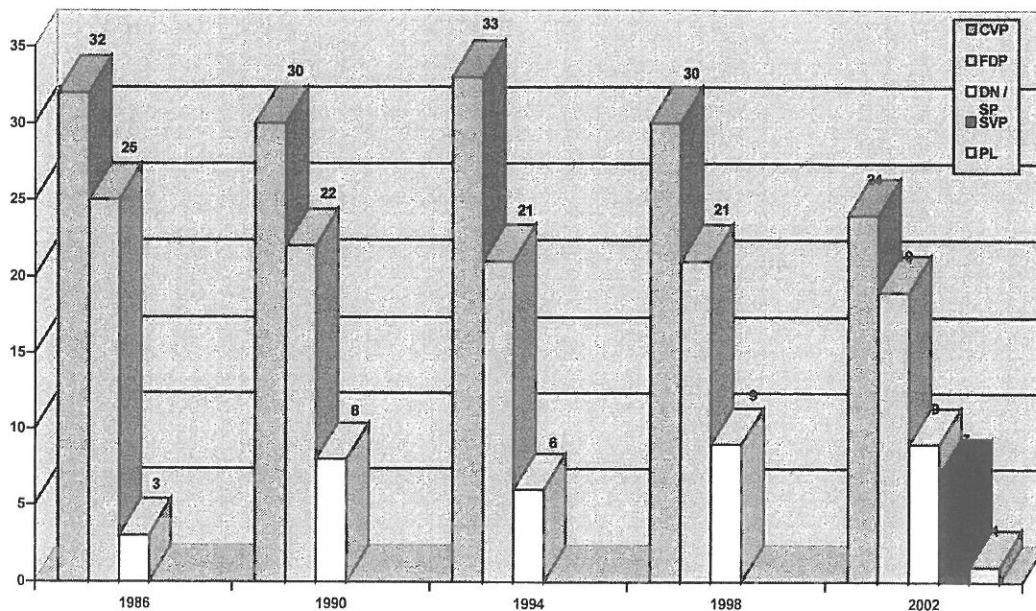
Sitzverteilung nach Parteien 2002 (in %)



Sitzverteilung nach Parteien 1998 (in %)



Sitzverteilung nach Parteien 1986 – 2002





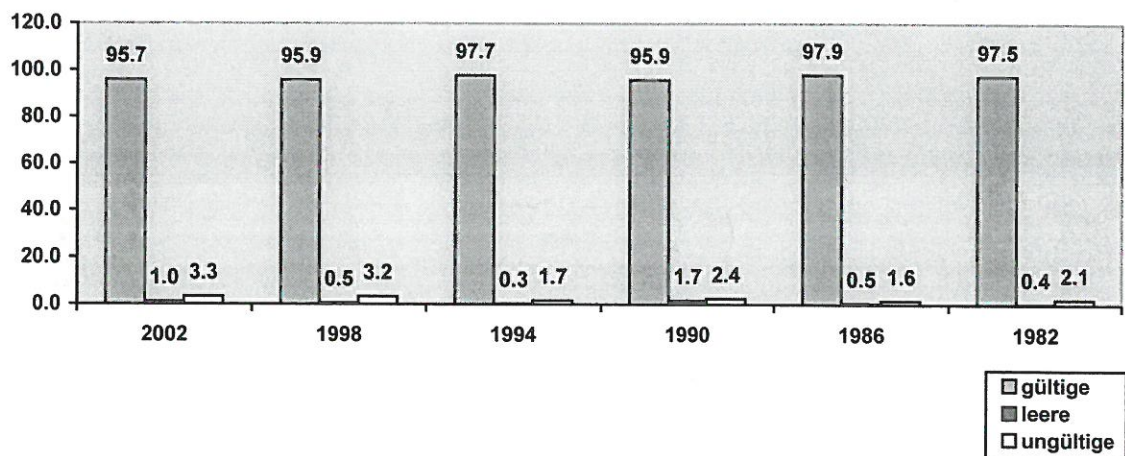
## 24 Die eingelegten Wahlzettel

### 24.1 Ungültige und leere Wahlzettel

	gültig		leer		ungültig			
					absolut		in %*	
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002
Beckenried	918	1277	0	12	14	28	1.5	2.1
Buochs	1735	1989	7	14	58	55	3.2	2.7
Dallenwil	685	769	6	0	7	41	1.0	5.1
Emmetten	**	423	**	10	**	33	**	7.1
Ennetbürgen	1315	1530	14	21	65	47	4.7	2.9
Ennetmoos	**	773	**	16	**	12	**	1.5
Hergiswil	1553	1913	10	24	35	66	2.2	3.3
Oberdorf	1114	1262	2	15	45	45	3.9	3.4
Stans	2340	2891	16	28	139	100	5.6	3.3
Stansstad	1283	1608	0	9	60	70	4.5	4.1
Wolfenschiessen	810	**	18	**	20	**	2.4	**
<b>Total</b>	<b>11753</b>	<b>14435</b>	<b>73</b>	<b>149</b>	<b>443</b>	<b>497</b>	<b>3.2</b>	<b>3.3</b>

\* in Prozenten der abgegebenen Wahlzettel

\*\* stille Wahl



## 24.11 Die ungültigen Wahlzettel im Einzelnen

443 Wahlzettel mussten aus folgenden Gründen ungültig erklärt werden:

Anzahl				Grund
2002	1998	1994	1990	
-	-	4	18	WZ wurden anders als handschriftlich abgeändert oder ausgefüllt (Schreibmaschine)
5	2	1	3	WZ enthielten nur Namen von nicht gültig vorgeschlagenen der Gemeinde
200	295	156	258	WZ liessen den Willen der Wählerin bzw. des Wählers nicht eindeutig erkennen (Stimmkuvert enthielten mehrere oder sämtliche amtliche Wahlzettel).
39	64	14	15	fehlerhafte briefliche Stimmabgabe (fehlende Unterschrift auf dem Zustellungsausweis oder Zusendung der WZ ohne Stimmrechtsausweis).
246	82	4	1	WZ nicht im Stimmkuvert.
-	-	-	11	Stimmkuverts enthielten Unterlagen der eidgenössischen Volksabstimmung.
7	-	5	4	WZ enthielten Kennzeichnungen.
<b>497</b>	<b>443</b>	<b>184</b>	<b>310</b>	<b>Total</b>

Die Zahl der ungültigen Wahlzettel hat sich – prozentual gesehen – leicht erhöht.

Die Benützung des Stimmkuverts ist ausdrücklich vorgeschrieben, damit das Stimmgeheimnis auch bei der brieflichen Stimmabgabe gewahrt bleibt! Fast 50 Prozent der ungültigen Wahlzettel sind auf die Missachtung dieser Bestimmung zurückzuführen.

## 24.2 Gültige Wahlzettel

### 24.2.1 Anteil der Wahlzettel nach Parteien

Die Wahlzettel, welche eine Listenbezeichnung aufwiesen, verteilen sich wie folgt auf die Parteien:

	Total		CVP		FDP		DN/SP		SVP		PL		Freie Liste
	gültig	unverändert abs. in %	gültig	unverändert abs. in %	gültig	unverändert abs. in %	gültig	unverändert abs. in %	gültig	unverändert abs. in %	gültig	unverändert abs. in %	
Beckenried	214	39 18.2%	149	34 22.8%	140	78 55.7%	154	99 64.3%					620
Buochs	447	66 14.8%	376	111 29.5%	192	93 48.4%	246	119 48.4%					730
Dallenwil	139	74 53.2%									490	11 2.2%	140
Emmetten	65	28 43.1%	66	53 80.3%			173	13 7.5%					119
Ennetbürgen	378	99 26.2%	229	93 40.6%	113	36 31.9%							810
Ennetmoos	249	122 49.0%	109	49 45.0%									415
Hergiswil	339	173 51.0%	670	256 38.2%	192	81 42.2%	326	180 55.2%					386
Oberdorf	426	91 21.4%	138	41 29.7%	170	51 30.0%							528
Stans	480	180 37.5%	392	173 44.1%	689	350 50.8%	435	234 53.8%					895
Stansstad	347	108 31.1%	463	152 32.8%	261	106 40.6%	285	161 56.5%					252
W'schiessen	*												
<b>Total</b>	<b>14437</b>	<b>3084 980 31.8</b>	<b>2592 962 37.1</b>	<b>1757 795 45.2</b>	<b>1619 806 49.8</b>	<b>490 11 2.2</b>	<b>4895</b>						

\* Stille Wahl

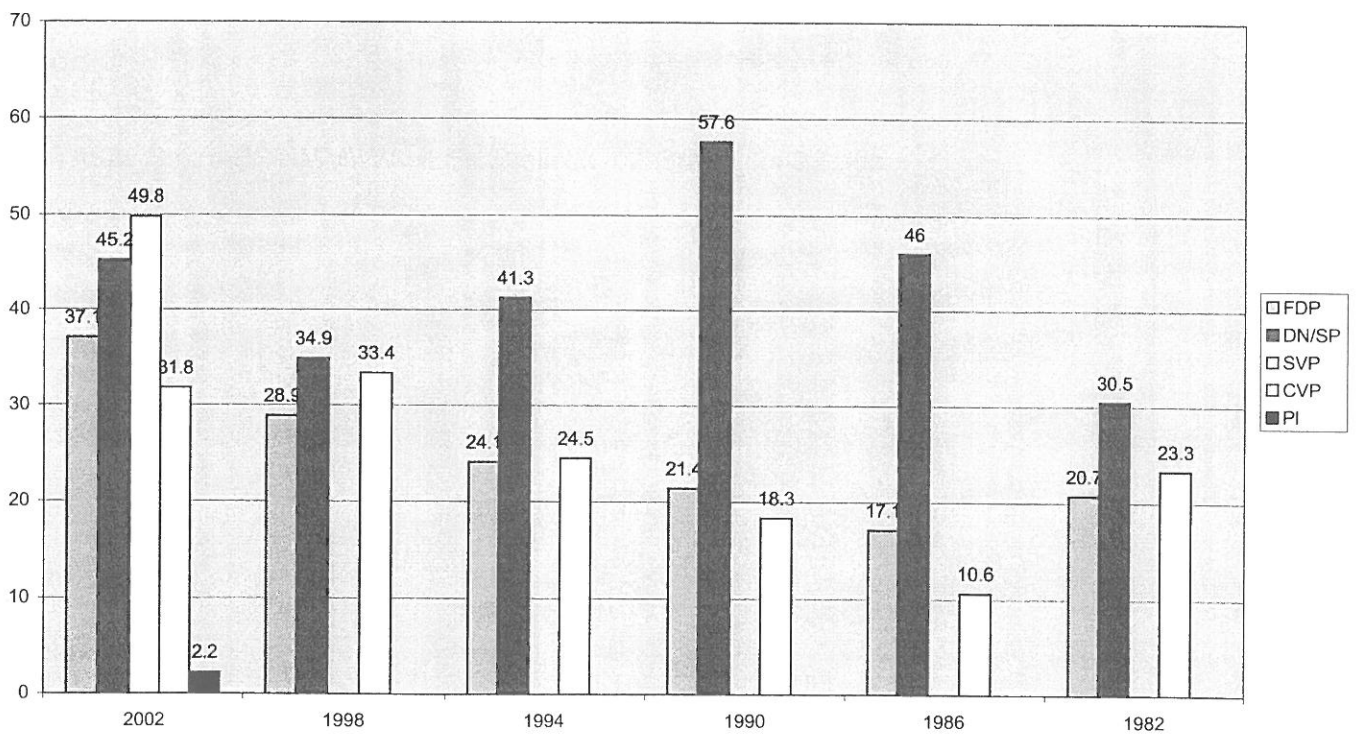


## 24.22 Anteil der unveränderten und veränderten Wahlzettel nach Parteien

Das Wahlverhalten der Stimmberechtigten, die einen Wahlzettel mit einer Parteibezeichnung in die Urne gelegt haben, soll im folgenden untersucht werden. Es zeigt sich, dass sich das ursprünglich sehr unterschiedliche Wahlverhalten innerhalb der Parteien stark angeglichen hat. Ausserordentlich ist das Wahlverhalten betreffend die Parteilose Liste Dallenwil.

### Anteil der unveränderten Wahlzettel innerhalb der Parteien:

	2002	1998	1994	1990	1986	1982
<b>FDP</b>	37.1	28.9	24.1	21.4	17.1	20.7
<b>DN/SP</b>	45.2	34.9	41.3	57.6	46	30.5
<b>SVP</b>	49.8					
<b>CVP</b>	31.8	33.4	24.5	18.3	10.6	23.3
<b>PI</b>	2.2					

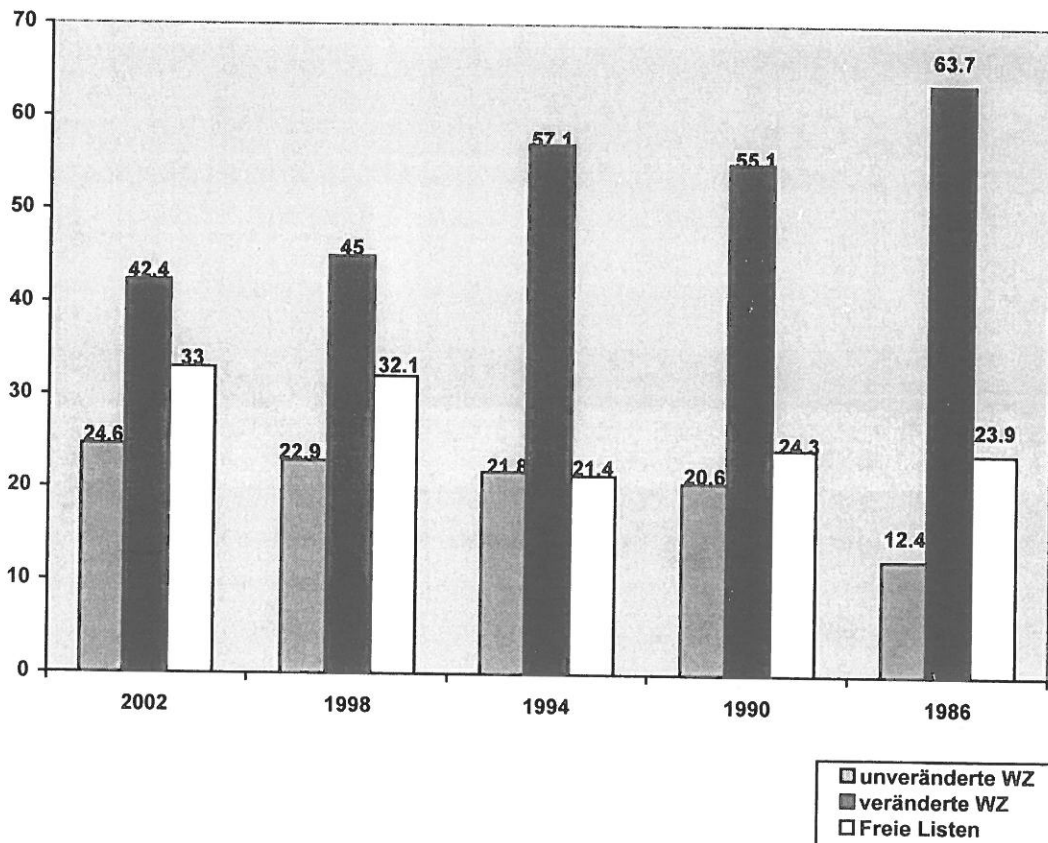




## 24.23 Listen der Parteien und Freie Listen

	gültige Wahlzettel	Listen der Parteien				Freie Listen	
		unverändert		verändert		abs.	%
		abs.	in %	abs.	in %		
Beckenried	1277	250	19.58	407	31.87	620	48.55
Buochs	1989	389	19.56	870	43.74	730	36.70
Dallenwil	769	85	11.05	544	70.74	140	18.21
Emmetten	423	94	22.22	210	49.65	119	28.13
Ennetbürgen	1530	228	14.90	621	40.59	681	44.51
Ennetmoos	773	171	22.12	187	24.19	415	53.69
Hergiswil	1913	690	36.07	837	43.75	386	20.18
Oberdorf	1262	183	14.50	551	43.66	528	41.84
Stans	2891	937	32.41	1059	36.63	895	30.96
Stansstad	1608	527	32.77	829	51.55	252	15.67
Wolfenschiessen	*						
<b>Total</b>	<b>14435</b>	<b>3554</b>	<b>24.62%</b>	<b>6115</b>	<b>42.36%</b>	<b>4766</b>	<b>33.02%</b>

\* Stille Wahl



**24.24**

**Verteilung der Listenstimmen von Freien Listen auf die Parteien**

In den zehn Gemeinden wurden insgesamt 4'766 Freie Listen abgegeben.

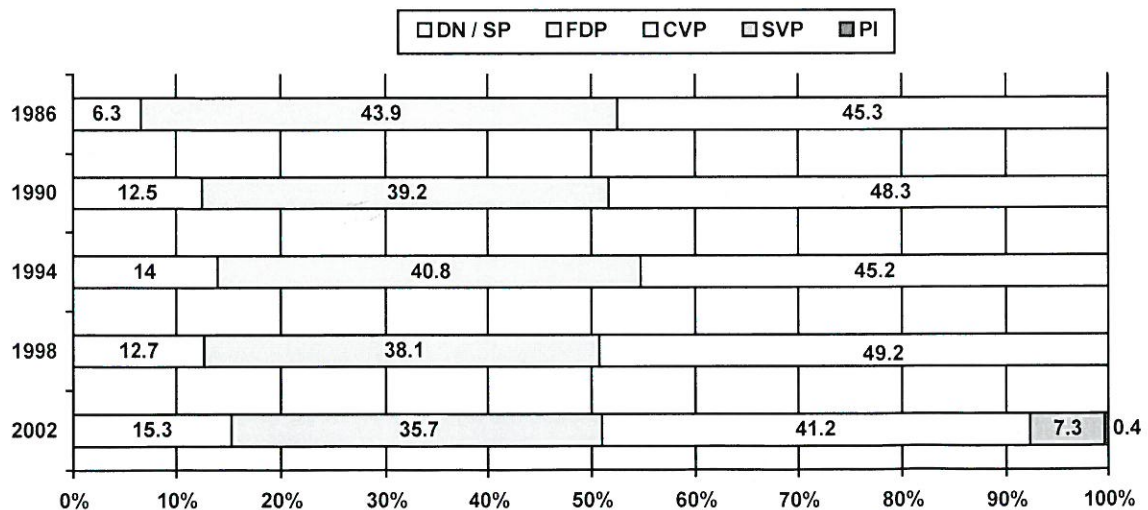
Dies entspricht einem Anteil von 33.0 % der eingegangenen Wahlzettel.

Der Anteil betrug: 1998, 32.1 % / 1994, 21.4 % / 1990, 23.3 % / 1986, 23.9 % / 1982, 13.4 %

Die insgesamt 31'646 Listenstimmen auf Freien Listen verteilten sich wie folgt:

	Total	Listenstimmen					leere Stimmen
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Parteilose Liste	
Beckenried	2480	1128	615	289	337		111
Buochs	5840	2195	1967	531	327		820
Dallenwil	420	272				113	35
Emmetten	238	130	43		53		12
Ennetbürgen	4086	1813	1429	357			487
Ennetmoos	1245	716	414				115
Hergiswil	3088	847	1285	291	248		417
Oberdorf	2640	1312	758	344			226
Stans	9845	2162	2696	2102	988		1897
Stansstad	1764	652	531	262	47		272
Wolfenschiessen	*						
<b>Total</b>	<b>31646</b>	<b>11227</b>	<b>9738</b>	<b>4176</b>	<b>2000</b>	<b>113</b>	<b>4392</b>
in Prozenten der Listenstimmen		41.2%	35.7%	15.3%	7.3%	0.4%	

**Prozentuale Anteile der Parteien an Listenstimmen von Freien Listen**





## 24.25 Parteistärken und Stimmenanteile auf Freien Listen

Es stellt sich die Frage, wie die auf den Freien Listen abgegebenen Stimmen auf die verschiedenen Parteien verteilt sind. Aus der Übersicht geht hervor, dass kantonal gesehen die FDP das proportional beste Resultat auf den Freien Listen erzielte.

	CVP				FDP				DN/SP				SVP				Parteilose Liste			
	Parteistärke in %		Freie Listen in %		Parteistärke in %		Freie Listen in %		Parteistärke in %		Freie Listen in %		Parteistärke in %		Freie Listen in %		Parteistärke in %		Freie Listen in %	
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002
Beckenried	44.2	40.5	46.2	47.6	37.1	24.4	40.1	26.0	18.7	16.8	13.7	12.2	18.1	14.2						
Buochs	54.7	38.5	60.5	43.8	30.7	39.1	26.8	39.1	14.6	13.2	12.7	10.6	12.9	6.5						
Dallenwil	77.2	46.2	71.9	70.6	22.8		28.1		-		-							53.7		29.4
Emmetten	*	33.4	*	57.5	*	22.9	*	19.0	-		-		43.6	23.5						
Ennetbürgen	51.3	47.4	50.5	50.6	48.7	38.8	49.5	39.6	-	13.7	-	9.8								
Ennetmoos	*	66.6	*	63	*	33.3	*	37.0	-		-		-							
Hergiswil	29.8	24.4	39.9	31.7	56.3	46.2	50	48.1	13.9	12	10.1	10.9	17.2	9.3						
Oberdorf	56.0	54.5	61	54.3	23.4	26.2	25.1	31.4	20.6	19.2	13.9	14.3								
Stans	34.3	24.2	38.2	27.2	32.7	24.5	41	33.9	33.0	32.8	20.8	26.5	18.3	12.4						
Stansstad	43.2	31.3	49.3	43.7	41.7	34.8	39.7	35.6	15.1	17.9	10	17.6	15.9	3.1						
W'schiessen	70.3	*	77.2	*	29.7	*	22.8	*	-	*	-		*							
<b>Total</b>	43.7	39.5	49.2	41.2	37.7	29.7	38.1	35.7	18.6	16.0	12.7	19.6	12.0	13.6				2.8		1.3

\* Stille Wahl

## 25 Listenstimmen der Parteien 1986 - 2002 und errechnete Wählerzahlen 2002

Im folgenden werden die Resultate der Landratswahlen nach Parteien geordnet dargestellt.

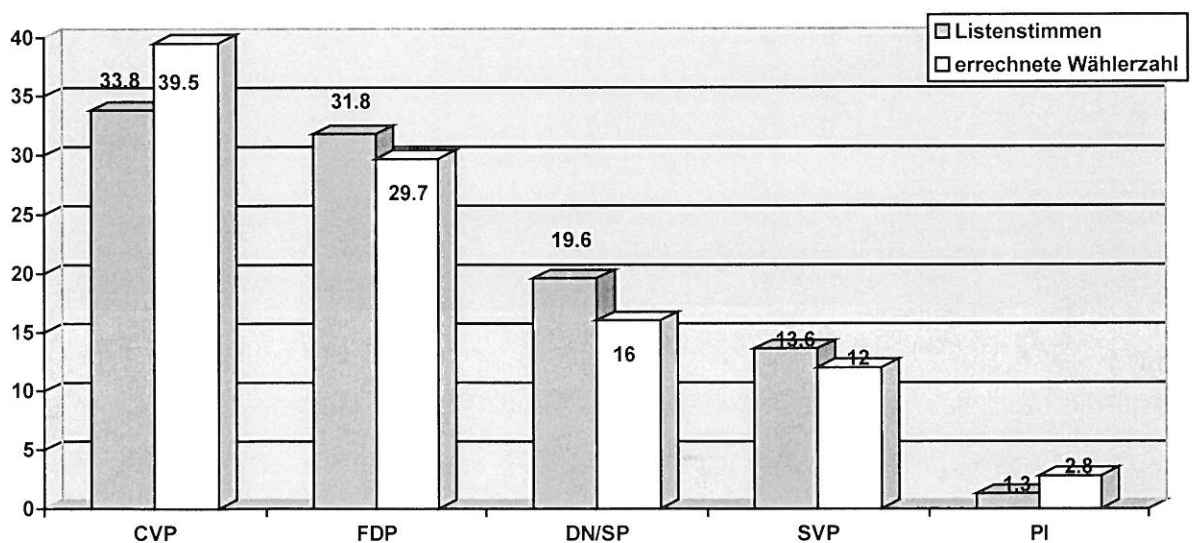
Die errechnete Wählerzahl gibt einen Hinweis darauf, wie viele „theoretische Wähler“ die betreffende Liste unverändert eingelegt haben. Ausgangspunkt der Berechnung ist das Listenstimmentotal, welches eine Partei in der jeweiligen Gemeinde erreicht hat. Dieses Total wird durch die Anzahl der Mandate der betreffenden Gemeinde geteilt. Der Quotient gibt nun an, wie viele Wähler - theoretisch gesehen - die betreffende Liste unverändert in die Urne gelegt haben.

[Beispiel Buochs: 8 Mandate; Liste 1 (FDP) : 5319 Listenstimmen.

$5319 : 8 = 664,8$  / gerundet 664 Wähler]

Die errechnete Wählerzahl dient in erster Linie der Berechnung der Parteistärken auf kantonaler Ebene. Diese Berechnung kann auch aufgrund der Listenstimmenanteile vorgenommen werden. Zwischen den beiden Berechnungsarten entsteht wegen der unterschiedlichen Wahlbeteiligung und der verschiedenen Anzahl der Mandate auf kantonaler Ebene eine Resultatverschiebung von mehreren Prozenten. Dieser Mangel kann mit dem System der errechneten Wählerzahl ausgeschaltet werden.

2002



Die Parteien erreichten in den verschiedenen Gemeinden die folgenden Ergebnisse:

CVP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	2002	2002	1998	1994	1990	1986	2002	
	absolut	in Prozent					absolut	in %
Beckenried	2027	40.5	44.2	42.6	36.4	53.5	506	40.5
Buochs	5826	38.5	54.8	55.3	58.1	62.6	728	38.5
Dallenwil	1050	46.2	77.2	68.4	*	*	350	46.2
Emmetten	279	33.4	*	47.7	*	*	139	33.4
Ennetbürgen	4125	47.4	51.3	48.1	45.5	57.4	687	47.4
Ennetmoos	1468	66.6	*	69.5	59.4	*	489	66.6
Hergiswil	3645	24.4	29.8	32.4	23.4	26.5	455	24.4
Oberdorf	3317	54.5	56	62.3	54.6	56.8	1165	54.5
Stans	7265	24.2	34.3	35.2	45.1	45.8	660	24.2
Stansstad	3439	31.3	43.3	47.7	38.5	46.5	491	31.3
W'schiessen	*	*	70.3	*	62.6	*	*	*
Total <sup>1</sup>	32441	33.8%	43.7	44.9	43.1	46.6	5670	39.5%

FDP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	2002	2002	1998	1994	1990	1986	2002	
	absolut	in Prozent					absolut	in %
Beckenried	1221	24.4	37.1	41.8	43.2	46.5	305	24.4
Buochs	5319	39.1	30.7	31	30	37.4	664	39.1
Dallenwil	0	0	22.8	21.1	*	*	0	0
Emmetten	191	22.9	*	40.9	*	*	95	22.9
Ennetbürgen	3374	38.8	48.7	42.7	41.5	34.7	562	38.8
Ennetmoos	736	33.3	*	30.5	40.6	*	245	33.3
Hergiswil	6889	46.2	56.3	53.3	58.9	60.3	861	46.2
Oberdorf	1595	26.2	23.4	22.6	28.1	30.6	319	26.2
Stans	7343	24.5	32.7	35	26.1	31	667	24.5
Stansstad	3826	34.8	41.7	36.5	43.7	43	546	34.8
W'schiessen	*	*	29.7	*	19.6	*	*	*
Total <sup>1</sup>	30494	31.8%	37.7	37.1	37.4	40.2	4264	29.7%

<sup>1</sup> ohne Berücksichtigung der Gemeinden mit stiller Wahl



DN/SP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	2002	2002	1998	1994	1990	1986	2002	
	absolut	in Prozent					absolut	in %
Beckenried	841	16.8	18.7	15.7	20.4		210	16.8
Buochs	1999	13.2	14.6	13.7	11.9		249	13.2
Dallenwil	0				*	*		
Emmetten	0		*	11.7	*	*		
Ennetbürgen	1194	13.7		9.2	13.4	4.8	199	13.7
Ennetmoos	0		*					
Hergiswil	1789	12	13.9	14.3	17.7	10.8	223	12
Oberdorf	1172	19.2	20.6	15.1	17.3	12.6	234	19.2
Stans	9823	32.8	33	29.8	28.8	16.2	893	32.8
Stansstad	1969	17.9	15.1	15.8	17.2		281	17.9
W'schiessen								
<b>Total 1</b>	<b>18787</b>	<b>19.6%</b>	<b>18.6</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>2289</b>	<b>16.0%</b>

SVP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	2002	2002	1998	1994	1990	1986	2002	
	absolut	in Prozent					absolut	in %
Beckenried	908	18.1					227	18.1
Buochs	1964	12.9					245	12.9
Dallenwil	0							
Emmetten	364	43.6					182	43.6
Ennetbürgen	0							
Ennetmoos	0							
Hergiswil	2564	17.2					320	17.2
Oberdorf	0							
Stans	5473	18.3					497	18.3
Stansstad	1750	15.9					250	15.9
W'schiessen	*							
<b>Total 1</b>	<b>13023</b>	<b>13.6%</b>					<b>1721</b>	<b>12.0%</b>

PL	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	2002	2002	1998	1994	1990	1986	2002	
	absolut	in Prozent					absolut	in %
Dallenwil	1222	53.7					407	53.7
<b>Total 1</b>	<b>1222</b>	<b>1.3%</b>					<b>407</b>	<b>2.8%</b>

1 ohne Berücksichtigung der Gemeinden mit stiller Wahl

## 26 Parteistärke und Vertretung im Landrat

Mit der Annahme des Gesetzes über die Verhältniswahl des Landrates war die Erwartung verbunden, dass die Parteien gemäss ihrer tatsächlichen Stärke im Landrat vertreten sein würden. Die kleineren Parteien erhielten bisher jeweils weniger Sitze, als ihrer Parteistärke entsprechen würde. Bei der Verteilung der Restmandate sind nämlich jene Parteien, die im ersten Wahlgang bereits einen oder mehrere Sitze zugeteilt erhalten, aus mathematischen Gründen leicht bevorzugt. Die kleineren Parteien erhielten 2002 auf den Prozentpunkt genau Landratsmandate, weil sie insgesamt drei der 5 Restmandate gewannen.

Partei	Parteistärke			Sitze					
	in % <sup>1</sup>			2002 <sup>2</sup>		1998 <sup>3</sup>		1994 <sup>4</sup>	
	2002	1998	1994	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
CVP	39,5	47,4	47,9	21	37.5%	27	49,1	30	52,6
FDP	29,7	37,0	36,3	18	32.1%	19	34,5	21	36,8
DN/SP	16,0	15,6	15,1	9	16.1%	9	16,4	6	10,6
SVP	12,0			7	12.5%				
PI	2,8	-	-	1	1.8%	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> berechnet aufgrund der errechneten Wählerzahl

<sup>2</sup> 2002: ohne Wolfenschiessen (stille Wahl) und ohne vakanten Sitz in Dallenwil

<sup>3</sup> 1998: ohne Emmetten und Ennetmoos (stille Wahl)

<sup>4</sup> 1994: ohne Wolfenschiessen (stille Wahl). Der Wähleranteil der Bauernliste Dallenwil betrug 0,7 Prozent (kein Sitz).

## 27 Der Stimmenaustausch unter den Parteien

### 27.1 Panaschieren

Durch das Panaschieren gehen einerseits Listenstimmen der eigenen Liste verloren, andererseits erhöhen sich die Listenstimmen der fremden Listen. Im folgenden wird untersucht, in welchem Ausmass die Wähler panaschiert haben und welche Parteien dabei berücksichtigt wurden.

### CVP

	Listen- stimmen	Gewinne von						Verluste an				Saldo		
		FDP	DN/SP	SVP	PI	FDP	DN/SP	SVP	PI	absolut		in % der Listenst.		
										2002	1998		2002	1998
Beckenried	2027	66	31	44	0	57	28	13	0	43	32	2.1%	2.0	
Buochs	5826	321	97	172	0	440	62	33	0	55	195	0.9%	2.7	
Dallenwil	1050	0	0	0	389	0	0	0	28	361	29	34.4%	1.9	
Emmetten	279	5	0	27	0	11	0	5	0	16	*	5.7%	*	
Ennetbürgen	4125	183	70	0	0	183	26	0	0	44	-73	1.1%	-1.9	
Ennetmoos	1468	35	0	0	0	30	0	0	0	5	*	0.3%	*	
Hergiswil	3645	306	94	118	0	330	65	37	0	86	292	2.4%	8.1	
Oberdorf	3317	116	59	0	0	242	58	0	0	-129	59	-3.9%	1.3	
Stans	7265	300	243	216	0	481	314	141	0	-177	47	-2.4%	0.6	
Stansstad	3439	356	79	27	0	218	105	20	0	119	-237	3.5%	-6.2	
Wolfenschiessen	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5		0.3	
<b>Total</b>	<b>32441</b>	<b>1688</b>	<b>673</b>	<b>604</b>	<b>389</b>	<b>1992</b>	<b>658</b>	<b>249</b>	<b>28</b>	<b>423</b>	<b>349</b>	<b>1.3%</b>	<b>0.3</b>	



**FDP**

	Listen- stimmen	Gewinne von						Verluste an				Saldo				
		CVP		DN/SP		SVP		CVP		DN/SP		SVP		absolut		in % der Listenst.
			PI		PI		PI		PI		PI		PI	2002	1998	2002
Beckenried	1221	57	0	15	0	35	0	66	24	18	0	0	-1	-19	-0.1%	-1.4
Buochs	5319	440	0	84	0	197	0	321	21	35	0	0	344	-114	6.5%	-2.8
Dallenwil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-29	0	-6.3
Emmetten	191	11	0	0	0	21	0	5	0	8	0	0	27	*	14.1%	*
Ennetbürgen	3374	183	0	19	0	0	0	183	32	0	0	0	13	73	0.4%	2
Ennetmoos	736	30	0	0	0	0	0	35	0	0	0	0	-5	*	-0.7%	*
Hergiswil	6889	330	0	134	0	263	0	306	97	66	0	0	258	-116	3.7%	-1.7
Oberdorf	1595	242	0	40	0	0	0	116	19	0	0	0	147	-62	9.2%	-4.9
Stans	7343	481	0	186	0	56	0	300	204	84	0	0	134	370	1.8%	4.6
Stansstad	3826	218	0	139	0	159	0	356	79	27	0	0	54	230	1.4%	6.2
Wolfenschiessen	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-5	*	-0.7
<b>Total</b>	<b>30494</b>	<b>1992</b>	<b>0</b>	<b>617</b>	<b>0</b>	<b>731</b>	<b>0</b>	<b>1688</b>	<b>476</b>	<b>238</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>971</b>	<b>328</b>	<b>3.2%</b>	<b>1.1</b>

DN / SP

	Listen- stimmen	Gewinne von						Verluste an				Saldo					
		FDP		CVP		SVP		FDP		CVP		SVP		absolut		in % der Listenst.	
			PI		PI		PI		PI		PI		PI	2002	1998	2002	1998
Beckenried	841	24	0	28	0	5	0	15	31	18	0	0	-7	-13	-0.8%	-1.9	
Buochs	1999	21	0	62	0	31	0	84	97	1	0	0	-68	-81	-3.4%	-4.2	
Dallenwil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-			
Emmetten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*		*	
Ennetbürgen	1194	32	0	26	0	0	0	19	70	0	0	0	22	-	1.8%		
Ennetmoos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*		*	
Hergiswil	1789	97	0	65	0	30	0	134	94	2	0	0	-38	-176	-2.1%	-10.5	
Oberdorf	1172	19	0	58	0	0	0	40	59	0	0	0	-22	3	-1.9%	0.3	
Stans	9823	204	0	314	0	56	0	186	243	109	0	0	36	-417	0.4%	-5.2	
Stansstad	1969	79	0	105	0	38	0	139	193	10	0	0	-120	7	-6.1%	0.5	
Wolfenschiessen	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
Total	18787	476	0	658	0	160	0	617	787	140	0	0	-197	-677	-1.1%	-4.6	



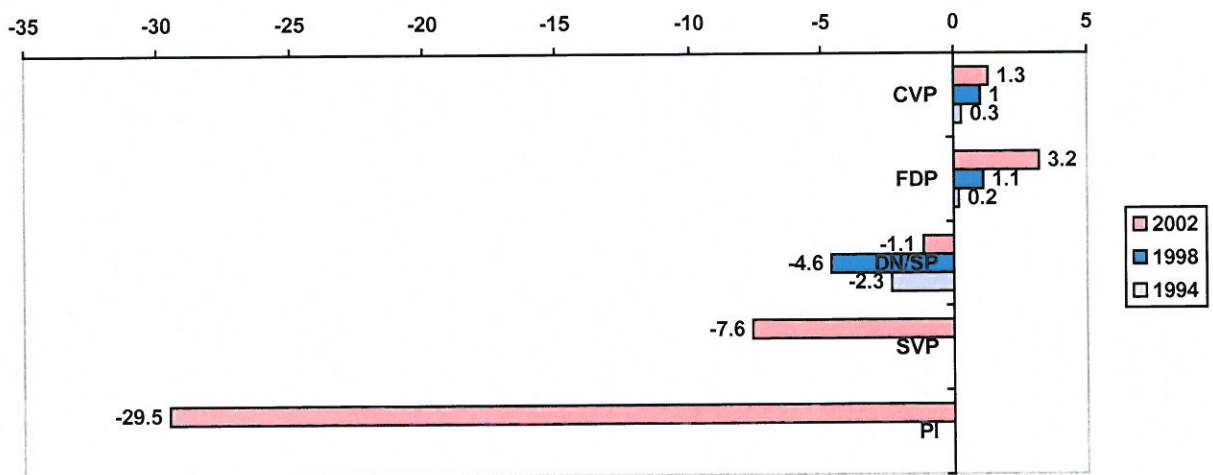
SVP	Listen- stimmen	Gewinne von						Verluste an				Saldo	
		FDP	DN/SP	CVP	PI	FDP	DN/SP	CVP	PI	absolut	in % der Listenstimmen		
										2002	2002		
Beckenried	908	18	18	13	0	35	5	44	0	-35	-3.9		
Buochs	1964	35	1	33	0	197	31	172	0	-331	-16.9		
Dallenwil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Emmetten	364	8	0	5	0	21	0	27	0	-35	-9.6		
Ennetbürgen	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Ennetmoos	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Hergiswil	2564	66	2	37	0	263	30	118	0	-306	-11.9		
Oberdorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Stans	5473	84	109	141	0	56	56	216	0	6	0.1		
Stansstad	1750	27	10	20	0	159	38	152	0	-292	-16.9		
Wolfenschiessen	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0		
<b>Total</b>	<b>13023</b>	<b>238</b>	<b>140</b>	<b>249</b>	<b>0</b>	<b>731</b>	<b>160</b>	<b>729</b>	<b>0</b>	<b>-993</b>	<b>-7.6</b>		

Parteilose Liste Dallenwil	Listen- stimmen	Gewinne von						Verluste an				Saldo	
		FDP	DN/SP	SVP	CVP	FDP	DN/SP	SVP	CVP	absolut	in % der Listenstimmen		
										2002	2002		
										2002	2002		
	1222	0	0	0	28	0	0	0	389	-361	-29.5		

## 27.2 Übersicht

Panaschiergewinne und Panaschierverluste der Parteien 2002, 1998 und 1994:

	absolut			in Prozenten der Listenstimmen		
	2002	1998	1994	2002	1998	1994
CVP	423	349	113	1.3	1.0	0.3
FDP	971	328	62	3.2	1.1	0.2
DN/SP	- 197	- 677	- 295	- 1.1	- 4.6	- 2.3
SVP	- 993			- 7.6		
PI	- 361			- 28.5		



### 27.3 Kumulieren auf fremden Listen

Die Kumulierung ist immer Ausdruck einer auf die Persönlichkeit bezogenen Wahl. Es ist aufschlussreich zu wissen, auf welchen fremden Listen die einzelnen Kandidatinnen und Kandidaten kumuliert wurden. Die Kumulierung auf der parteieigenen Liste wurde nicht ermittelt. Die Ersatzkandidatinnen bzw. Ersatzkandidaten werden mit \* bezeichnet.

## Beckenried

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen 2)					
		CVP	FDP	SVP	Freie Listen	Total	
						abs.	in % 1)
<b>CVP</b>							
Jurt Ruedi	472						
Baumgartner Viktor	248						
Ambauen Margrit*	250						
<b>FDP</b>							
Murer Armin	472						
Berlinger Marcelle*	148						
<b>SVP</b>							
Landolt Christian	307						
Käslin Bruno*	178						

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

2) statistisch nicht erfasst; Unterlagen vernichtet

# Buochs

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen							
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total		
							abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>									
Doggwiler Robert	691	0	22	4	18	194	238	34.4%	
Indelicato Piero	597	0	10	20	4	113	147	24.6%	
Barmettler Sepp	557	0	20	6	24	178	228	40.9%	
Niederberger Annelies*	244	0	0	2	26	86	114	46.7%	
<b>FDP</b>									
Bossard Alfred	780	40	0	18	24	256	338	43.3%	
von Deschwanden Yvonne	635	16	0	10	20	184	230	36.2%	
Duss Bruno	430	0	0	4	8	90	102	23.7%	
Zimmermann Uschi*	389	14	0	12	14	120	160	41.1%	
<b>DN/SP</b>									
Wyrsch Josef	114	4	0	0	10	38	52	45.6%	
Zimmerli Stefan*	113	0	0	0	0	54	54	47.8%	
<b>SVP</b>									
Epper Peter	187	8	8	0	0	68	84	44.9%	
Odermatt Armin*	157	4	2	0	0	62	68	43.3%	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen



## Dallenwil

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	Parteilose Liste	Freie Listen	Total		
					absolut	in %	
<b>CVP</b>							
Niederberger Ueli	317	0	22	36	58	18.3%	
Regli Sigfried*	182	0	20	36	56	30.8%	
<b>Parteilose Liste</b>							
Odermatt Klaus	63	4		48	52	82.5%	

## Emmetten

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen						
		CVP	FDP	SVP	Freie Listen	Total		
						abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>								
Würsch Walter	115	0	0	0	34	34	29.6%	
Odermatt Ueli*	47	0	0	0	18	18	38.3%	
<b>FDP</b>								
Tramonti Valentino *	83	0	0	0	2	2	2.4%	
<b>SVP</b>								
Schmid Res	66	0	2	0	8	10	15.2%	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

# Ennetbürgen

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen						
		CVP	FDP	DN/SP	Freie Listen	Total		
						absolut	in % 1)	
<b>CVP</b>								
Bissig Alois, Jg. 48	647	0	18	2	268	288	44.5%	
Frank Paul	508	0	8	2	178	188	37.0%	
Bissig Alois, Jg. 56 <sup>x</sup>	333	0	8	6	110	124	37.2%	
Odermatt Peter	266	0	6	0	104	110	41.4%	
<b>FDP</b>								
Gasser Alois	578	12	0	2	222	236	40.8%	
Risi Heinz	530	12	0	0	162	174	32.8%	
Müller Maja*	199	2	0	0	54	56	28.1%	
<b>DN/SP</b>								
Schori Jeannine	143	4	0	0	66	70	49.0%	
Mathys Roger*	104	0	2	0	24	26	25.0%	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

<sup>x</sup> Verzicht



## Ennetmoos

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen				
		CVP	FDP	Freie Listen	Total	
					abs.	in % 1)
<b>CVP</b>						
Matter Paul	281	0	6	76	82	29.2%
Wigger Elisabeth	290	0	4	94	98	33.8%
Brühlmann Albert*	180	0	4	14	18	10.0%
<b>FDP</b>						
Florja Jutta	220	0	0	46	46	20.9%
Niederberger Hans*	161	0	0	30	30	18.6%

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

# Hergiswil

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen							
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total		
							absolut	in % 1)	
<b>CVP</b>									
Tschümperlin Beat 2)	640	0	76	12	44	272	404	63.1%	
Durrer Bruno	496	0	30	20	24	184	258	52.0%	
Renggli Fritz	140	0	6	6	0	42	54	38.6%	
Schwyster Markus*	89	0	4	6	8	10	28	31.5%	
<b>FDP</b>									
Landis Beat	312	28	0	8	14	68	118	37.8%	
Berglas Karin	323	8	0	2	20	78	108	33.4%	
Näf Erich	353	36	0	4	28	94	162	45.9%	
Adam Maurus	371	32	0	12	40	128	212	57.1%	
Lustenberger Joseph*	297	16	0	2	32	98	148	49.8%	
<b>DN/SP</b>									
Ledergerber Kilchmann F	118	6	14	0	4	38	62	52.5%	
Cortese Ilona*	69	2	2	0	0	16	20	29.0%	
<b>SVP</b>									
Blöchli Michèle	215	12	18	2	0	88	120	55.8%	
Party Renè*	78	4	6	0	0	28	38	48.7%	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

2) nun Regierungsrat

## Oberdorf

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	FDP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						absolut	in % 1)
<b>CVP</b>							
Lussi Josef	468	0	4	4	106	114	24.4%
Gisler Marlis	370	0	6	0	58	64	17.3%
Niederberger Josef	272	0	2	0	64	66	24.3%
Odermatt Paul*	188	0	0	0	24	24	12.8%
<b>FDP</b>							
Odermatt Gerhard 2)	581	22	0	6	124	152	26.2%
Trüssel Susann	170	4	0	0	18	22	12.9%
Niederberger René*	172	6	0	0	26	32	18.6%
<b>DN/SP</b>							
Niederberger Georg	199	6	2	0	30	38	19.1%
Amrhein Maria*	60	0	0	0	12	12	20.0%

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

2) nun Regierungsrat

# Stans

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen							
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total		
							absolut	in %	
<b>CVP</b>									
Rohner Hanspeter	1105	0	98	24	48	404	574	51.9%	
Zimmermann Hanspeter	739	0	22	38	20	330	410	55.5%	
Amstutz Erich*	722	0	48	12	40	342	442	61.2%	
<b>FDP</b>									
Jann Beatrice (2	1109	102	0	24	42	528	696	62.8%	
Schoch Rudolf	805	40	0	18	32	336	426	52.9%	
Leuthold Paul	665	40	0	10	30	268	348	52.3%	
Tschopp Karl	348	14	0	6	10	138	168	48.3%	
Marzer Reto*	340	12	0	4	14	138	168	49.4%	
<b>DN/SP</b>									
Steiner Peter	921	56	48	0	24	428	556	60.4%	
Ettlin Beat	567	20	14	0	10	238	282	49.7%	
Dillier Claudia	487	20	10	0	2	210	242	49.7%	
Furrer Norbert	245	14	4	0	2	96	116	47.3%	
Lüthi Doris*	242	4	4	0	2	106	116	47.9%	
<b>SVP</b>									
Odermatt Walter	412	32	12	8	0	212	264	64.1%	
Amstad Ueli	377	22	16	22	0	184	244	64.7%	
Niederberger Maria*	226	16	6	8	0	96	126	55.8%	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

2) nun Regierungsrätin

## Stansstad

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen							
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total		
							abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>									
Frunz Josef	203	0	32	22	18	106	178	87.7%	
Murer Toni	218	0	38	16	28	124	206	94.5%	
Frank Willy*	129	0	24	20	18	62	124	96.1%	
<b>FDP</b>									
Schuler Kaspar	93	12	0	12	8	30	62	66.7%	
Brändli Walter	111	12	0	2	14	46	74	66.7%	
von Rotz Werner	94	12	0	4	4	38	58	61.7%	
Graf Zita*	76	8	0	14	8	32	62	81.6%	
<b>DN/SP</b>									
Bucher Nicola	98	12	14	0	6	36	68	69.4%	
Niederberger Wendelin*	63	6	8	0	2	34	50	79.4%	
<b>SVP</b>									
Schweizer Ulrich	28	0	4	2	0	8	14	50.0%	
Kamber Trudi*	19	2	0	0	0	8	10	52.6%	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## 28 Die Wahlergebnisse der Landräte im Einzelnen

Es ist sowohl für die Kandidatinnen und Kandidaten wie für die Parteien von Interesse, die Herkunft der Stimmen zu kennen. Der Einbezug der ersten Ersatzkandidatinnen bzw. Ersatzkandidaten (mit \* gekennzeichnet) in die Untersuchung erlaubt es, Rückschlüsse auf die Gründe der Nicht-Wahl zu ziehen.

### Beckenried

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste					Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Liste	Total	
							abs.	in %
<b>CVP</b>								
Jurt Ruedi	969	242	45	16	32	595	688	71.0%
Baumgartner Viktor	419	132	11	4	5	228	248	59.2%
Ambauen Margrit*	369	143	3	7	3	174	187	50.7%
<b>FDP</b>								
Murer Armin	676	43	170	6	34	389	472	69.8%
Berlinger Marcelle*	273	13	91	6	0	129	148	54.2%
<b>SVP</b>								
Landolt Christian	505	10	13	5	76	203	231	45.7%
Käslin Bruno*	376	3	5	3	33	134	145	38.6%

# Buochs

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste					Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total	
							abs.	in %
<b>CVP</b>								
Doggwiler Robert	1230	473	96	15	45	535	691	56.2
Indelicato Piero	1091	428	70	41	15	471	597	54.7
Barmettler Sepp	985	362	73	8	50	426	557	56.5
Niederberger Annelies*	628	318	9	5	33	197	244	38.9
<b>FDP</b>								
Bossard Alfred	1231	152	340	31	52	545	780	63.4
von Deschwanden Yvonne	1078	101	332	12	53	469	635	58.9
Duss Bruno	833	65	252	8	26	331	430	51.6
Zimmermann Uschy*	695	57	195	17	27	288	389	56.0
<b>DN/SP</b>								
Wyrsch Josef	422	11	1	122	12	90	114	27.0
Zimmerli Stefan*	420	8	1	121	2	102	113	26.9
<b>SVP</b>								
Epper Peter	599	18	19	0	174	150	187	31.2
Odermatt Armin*	575	8	14	1	180	134	157	27.3



## Dallenwil

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste			Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	PI Liste	Freie Listen	Total	
					abs.	in %
<b>CVP</b>						
Niederberger Ueli	444	53	210	107	317	71.4
Regli Sigfried*	298	42	94	88	182	61.1
<b>PI Liste</b>						
Odermatt Klaus	1026	28	874	113	141	13.7

Nach der Landratswahl vom 3. März 2002 blieb in der Gemeinde Dallenwil ein Sitz vakant.

## Emmetten

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	FDP	SVP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Würsch Walter	183	40	3	17	95	115	62.8
Odermatt Ueli*	96	21	2	10	35	47	49.0
<b>FDP</b>							
Tramonti Valentino*	189	8	11	21	43	72	38.1
<b>SVP</b>							
Schmid Res	381	5	8	272	53	66	17.3



## Ennetbürgen

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der <u>veränderten</u> WZ der Liste				Kandidatenstimmen von <u>fremden</u> Listen	
		CVP	FDP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Bissig Alois, Jg. 48	1141	395	67	15	565	647	56.7
Frank Paul	952	345	44	14	450	508	53.4
Bissig Alois, Jg. 56 <sup>x</sup>	682	250	30	21	282	333	48.8
Odermatt Peter	536	171	21	2	243	266	49.6
Jacob Rahel*	372	105	12	10	146	168	45.2
<b>FDP</b>							
Gasser Alois	968	70	297	6	502	578	59.7
Risi Heinz	927	65	304	7	458	530	57.2
Müller Maja*	455	15	163	10	174	199	43.7
<b>DN/SP</b>							
Schori Jeannine	399	11	5	184	127	143	35.8
Mathys Roger*	257	7	8	117	89	104	40.5

<sup>x</sup> Verzicht

## Ennetmoos

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste			Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	FDP	Freie Listen	Total	
					abs.	in %
<b>CVP</b>						
Wigger Elisabeth	564	43	9	281	290	51.4
Matter Paul	550	147	13	268	281	51.1
Brühlmann Albert*	345	43	13	167	180	52.2
<b>FDP</b>						
Floria Jutta	324	15	55	205	220	67.9
Niederberger Hans*	244	10	34	151	161	66.0

# Hergiswil

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste					Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total	
							abs.	in %
<b>CVP</b>								
Tschümperlin Beat 1)	1243	257	161	29	62	388	640	51.5
Durrer Bruno	1093	251	98	41	40	317	496	45.4
Renggli Fritz	606	120	30	11	6	93	140	23.1
Schwyter Markus*	530	95	17	13	10	49	89	16.8
<b>FDP</b>								
Landis Beat	985	58	417	28	35	191	312	31.7
Berglas Karin	955	46	376	19	42	216	323	33.8
Näf Erich	950	69	341	14	43	227	353	37.2
Adam Maurus	921	63	294	31	58	219	371	40.3
Lustenberger Joseph*	878	50	325	12	48	187	297	33.8
<b>DN/SP</b>								
Ledergerber Franziska	405	14	24	125	5	75	118	29.1
Cortese Ilona*	246	5	12	96	0	52	69	28.0
<b>SVP</b>								
Blöchliger Michèle	803	23	48	0	228	142	213	26.5
Party René*	591	11	15	0	153	52	78	13.2

1) nun Regierungsrat

# Stans

Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der <u>veränderten</u> WZ der Liste					Kandidatenstimmen von <u>fremden</u> Listen		
	CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total		
						abs.	in %	
<b>CVP</b>								
Rohner Hanspeter	2006	541	144	80	77	804	1105	55.1
Zimmermann Hanspeter	1601	502	51	79	56	553	739	46.2
Amstutz Erich*	1581	499	78	27	66	551	722	45.7
<b>FDP</b>								
Jann Beatrice (1	1817	170	362	65	78	796	1109	61.0
Schoch Rudolf	1476	107	325	45	51	602	805	54.5
Leuthold Paul	1334	86	323	23	55	501	665	49.9
Tschopp Karl	935	38	241	16	20	274	348	37.2
Marzer Reto*	878	34	192	16	23	267	340	38.7
<b>DN/SP</b>								
Steiner Peter	2192	116	83	521	50	642	891	40.6
Ettlin Beat	1783	56	41	516	26	444	567	31.8
Dillier Claudia	1701	62	29	513	9	387	487	28.6
Furrer Norbert	1396	34	12	451	6	193	245	17.6
Lüthi Doris*	929	21	19	337	8	194	242	26.0
<b>SVP</b>								
Odermatt Walter	1192	54	20	11	312	327	412	34.6
Amstad Ueli	1133	38	28	26	288	285	377	33.3
Niederberger Maria*	910	29	12	14	216	171	226	24.8

1) nun Regierungsrätin



# Oberdorf

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der <u>verändertem</u> WZ der Liste				Kandidatenstimmen von <u>fremden</u> Listen	
		CVP	FDP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Lussi Josef	930	371	42	21	405	468	50.3
Gisler Marlis	789	328	37	9	324	370	46.9
Niederberger Josef	665	302	18	7	247	272	40.9
Odermatt Paul*	451	172	12	4	172	188	41.7
<b>FDP</b>							
Odermatt Gerhard (1	745	164	123	17	400	581	78.0
Trüssel Susann	280	31	69	7	132	170	60.7
Niederberger René*	271	33	58	8	131	172	63.5
<b>DN/SP</b>							
Niederberger Georg	466	28	4	101	114	146	31.3
Amrhein Maria*	204	3	3	93	54	60	29.4

1) nun Regierungsrat

## Stansstad

Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der <u>veränderten</u> WZ der Liste					Kandidatenstimmen von <u>fremden</u> Listen		
	CVP	FDP	DN/SP	SVP	Freie Listen	Total		
						abs.	in %	
<b>CVP</b>								
Frunz Josef	982	352	111	58	42	203	414	42.2
Murer Toni	974	334	107	45	54	218	424	43.5
Frank Willy*	616	216	77	47	39	129	292	47.4
<b>FDP</b>								
Schuler Kaspar	629	30	300	28	26	93	177	28.1
Brändli Walter	614	37	247	30	37	111	215	35.0
von Rotz Werner	585	46	251	15	27	94	182	31.1
Graf Zita*	490	43	173	32	14	76	165	33.7
<b>DN/SP</b>								
Bucher Nicola	590	51	31	182	16	98	196	33.2
Niederberger Wendelin*	495	14	28	173	5	63	110	22.2
<b>SVP</b>								
Schweizer Ulrich	592	11	17	5	209	28	61	10.3
Kamber Trudi*	549	9	10	5	184	19	43	7.8

**3 DER NEUE LANDRAT**

**31 Die Erneuerung des Mitgliederbestandes**

Amtsperioden	2002							1998		1994		1990		1986	
	abs.	in %	CVP	FDP	DN/SP	SVP	PL	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
neu	31	51.7	11	9	3	7	1	24	40	23	38	29	48	22	37
1	19	31.7	10	5	4			22	37	23	38	19	32	25	42
2	7	11.7	2	3	2			12	20	13	22	10	17	9	15
3	3	5.0	1	2	-			2	3.3	1	1.7	2	3.3	3	5
4								-						1	1.7
Total	60	100.0	24	19	9	7	1	60	100	60	100	60	100	60	100

Angebrochene Amtsperioden werden voll berechnet.

**32 Altersstruktur**

Zu Beginn der Amtsdauer 2002 des neu gewählten Landrates ist die folgende altersmässige Gliederung festzustellen:

	bis 35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61 und mehr	Durchschnitts- alter
2002	3	4	12	20	18	2	1	47.7
1998	2	5	10	24	11	8	0	48.1
1994	1	7	14	20	15	2	1	46.9
1990	6	4	15	21	9	3	2	46.5
1986	2	8	13	15	15	6	1	47.9
1982	3	8	12	21	7	8	1	46.9

**33 Vertretung der Frauen**

Jahr	Frauen	in Prozenten
1982	3	5.00
1986	3	5.00
1990	8	13.33
1994	13	21.67
1998	15	25.00
2002	11	18.33

34 Berufsgruppen

	2002	1998	1994	1990	1986	1982	1978
<b>PRIVATWIRTSCHAFT</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>46</b>
<b>Selbständigerwerbende</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>35</b>
Landwirte	6	6	6	8	8	9	9
Handwerker	1	4	3	3	5	2	8
Kaufleute	0	3	2	1	1	4	7
Unternehmer	16	8	4	1	4	5	4
Gastwirte	0	0	1	1	2	1	1
Architekten/Ingenieure	0	2	5	3	3	1	3
Treuhänder	0	0	0	1	2	0	0
Rechtsanwälte/Juristen	2	2	2	0	1	2	1
Ärzte	0	0	1	1	0	2	2
<b>Unselbständigerwerbende</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>11</b>
Handwerker	3	1	0	1	1	4	4
Büroangestellte	2	3	2	0	1	1	2
Technische Fachkräfte/Sachbearbeiter	4	5	5	3	10	8	1
Direktoren/Geschäftsführer	7	6	7	12	5	7	4
Soziale Berufe	2	3	-	-	-	-	-
Jurist	1	3	-	-	-	-	-
<b>ÖFFENTLICHE UNTERNEHMEN</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
Angestellte	9	2	6	14	15	9	12
Lehrer	2	6	6	5	1	2	2
<b>HAUSFRAUEN</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>



