

---

KANTON  
NIDWALDEN STAATSKANZLEI

---

## LANDRATSWAHLEN 1998

STATISTISCHE BEITRÄGE DES KANTONS NIDWALDEN

STANS, 1. JULI 1998

---

## Inhaltsverzeichnis

	Seite
<b>1 Grundlagen</b>	
11 Rechtliche Grundlagen	2
12 Statistische Grundlagen	2
<b>2 Parteien und Wähler</b>	2
21 Die Landratskandidaten	3
22 Stimmberechtigte, Stimmbeteiligung	4
23 Landratsmandate	5
23.1 Mandate nach Gemeinden und Parteien 1982 -1998	5
23.2 Restmandate	6
23.3 Sitzverteilung nach Parteien	7
23.4 Frauen in den Zentralschweizer Parlamenten	7
24 Die eingelegten Wahlzettel	8
24.1 Ungültige und leere Wahlzettel	8
24.11 Die ungültigen Wahlzettel im Einzelnen	9
24.2 Gültige Wahlzettel	10
24.21 Anteil der Wahlzettel nach Parteien	10
24.22 Anteil der unveränderten und veränderten Wahlzettel nach Parteien	11
24.23 Listen der Parteien und Freie Listen	12
24.24 Verteilung der Listenstimmen auf Freien Listen auf die Parteien	13
24.25 Parteistärken und Stimmenanteile auf Freien Listen	14
25 Listenstimmen der Parteien 1982 - 1998 und errechnete Wählerzahlen 1998	15
26 Parteistärke und Vertretung im Landrat	18
27 Der Stimmenaustausch unter den Parteien	19
27.1 Panaschieren	19
27.2 Übersicht	22
27.3 Kumulieren auf fremden Listen	23
28 Die Wahlergebnisse der Landräte im einzelnen	31
<b>3 Der neue Landrat</b>	39
31 Die Erneuerung des Mitgliederbestandes	39
32 Altersstruktur	39
33 Berufsgruppen	40

## 1 GRUNDLAGEN

Die Landratswahlen 1998 fanden am 15. März 1998 statt.

### 11 Rechtliche Grundlagen

- Gesetz vom 26. April 1981 über die Verhältniswahl des Landrates
- Vollziehungsverordnung von 13. November 1981 zum Gesetz über die Verhältniswahl des Landrates
- Regierungsratsbeschluss vom 17. März 1997 über die Zahl der in jeder politischen Gemeinde zu wählenden Mitglieder des Landrates
- Regierungsratsbeschluss vom 27. Oktober 1997 über die Gesamterneuerungswahl des Landrates

### 12 Statistische Grundlagen

Die Auswertungen der Landratswahlen basieren auf den Wahlunterlagen der kommunalen Abstimmungsbüros mit Ausnahme der einzelnen gültigen Wahlzettel.

1998 haben das Demokratische Nidwalden und die Sozialdemokratische Partei Nidwalden erstmals eine gemeinsame Liste eingereicht. Die statistischen Angaben der Jahre 1982-1994 zur Liste 3: DN/SP beziehen sich jeweils nur auf das Demokratische Nidwalden.

## 2 PARTEIEN UND WÄHLER

Folgende Parteien nahmen an den Landratswahlen teil:

Liste Nr.	Listenbezeichnung	Abkürzung
1	Liberale Partei	LP
2	Christlichdemokratische Volkspartei	CVP
3	Demokratisches Nidwalden / Sozialdemokratische Partei Nidwalden	DN / SP

## 21 Die Landratskandidaten

Für die 60 Landratsmandate stellten sich 1998 insgesamt 114 Kandidatinnen und Kandidaten zur Wahl. Mit 29 Kandidatinnen betrug der Frauenanteil ein Viertel (25,4 %).

	LP	CVP	DN/SP
Beckenried	3 (1)	2 (1)	2
Buochs	4 (2)	8 (2)	6 (3)
Dallenwil	3	3	-
Emmetten	1	1	-
Ennetbürgen	6 (2)	5 (1)	-
Ennetmoos	1 (1)	2	-
Hergiswil	8 (2)	4 (1)	5 (3)
Oberdorf	2	5 (1)	3
Stans	6 (2)	5 (1)	6 (1)
Stansstad	7 (2)	7	4 (2)
Wolfenschiessen	2	3 (1)	-
Kanton	43 (12)	45 (8)	26 (9)

() = Anzahl Frauen

Landratskandidatinnen und Landratskandidaten in den Jahren 1982 - 1998

Jahr	Total	Männer	Frauen	Frauen in %
1998	114	85	29	25,4
1994	142	93	49	34,5
1990	135	104	31	22,9
1986	132	113	19	14,4
1982	146	132	14	9,6

## 22 Stimmberechtigte, Stimmbeteiligung

Die stimmberechtigten Aktivbürgerinnen und Aktivbürger wurden aufgrund der bereinigten Stimmregister der Gemeinden bestimmt.

Die durchschnittliche Stimmbeteiligung in den neun Gemeinden betrug 51.11 Prozent.

	Stimme- rechtigte	Stimmbeteiligung					
		absolut	in Prozenten				
			1998	1994	1990	1986	1982
Beckenried	2004	932	46.50	50.47	59.08	55.34	57.11
Buochs	3271	1800	55.02	49.68	56.89	50.70	60.04
Dallenwil	1142	698	61.12	52.62	*	*	77.76
Emmetten	*	*	*	57.49	*	*	*
Ennetbürgen	2819	1394	49.95	48.52	61.51	44.98	55.64
Ennetmoos	*	*	*	43.99	53.81	*	66.03
Hergiswil	3585	1598	44.57	37.85	53.17	48.24	54.67
Oberdorf	2051	1161	56.60	52.35	59.78	56.64	61.88
Stans	4722	2495	52.83	45.50	57.51	50.89	60.67
Stansstad	3109	1343	43.19	39.43	53.03	46.02	55.13
Wolfenschiessen	1298	848	65.33	*	69.26	*	68.57
Total	24001	12269	51.11	46.55	57.39	49.89	59.62

\* Stille Wahl

## 23 Landratsmandate

### 23.1 Mandate nach Gemeinden und Parteien 1982 - 1998

	CVP					LP					DN/SP			DN			SP		Total
	98	94	90	86	82	98	94	90	86	82	98	94	90	86	82	94	90	82	
Stans	4	4	5	6	6	3	4	3	4	4	4	3	3	2	1	3	3	1	11
Ennetmoos	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1									3
Dallenwil	3	3	2	2	2	0													3
Stansstad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1			1	1		7
Oberdorf	3	4	3	3	4	1	1	1	2	1	1	0	1						5
Buochs	5	5	5	5	6	2	2	2	3	2	1	1	1						8
Ennetbürgen	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2									6
Wolfenschiessen	2	3	3	2	2	1			1	1		0							3
Beckenried	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	0	1						4
Hergiswil	2	3	2	2	3	5	4	6	6	6	1	1	1	1					8
Emmetten	1	1	1	1	2	1	1	1	1										2
<b>Kanton</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

## Restmandate 1998

1998 waren drei Restmandate zu verteilen, die folgenden Parteien zufielen:

Partei	Anzahl	Gemeinde
LP	0	
CVP	1	Buochs
DN/SP	2	Stans, Beckenried

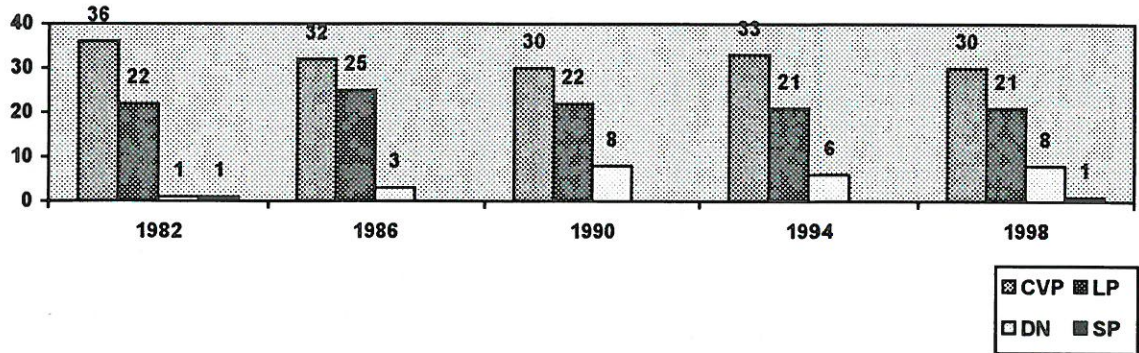
## Restmandate 1982 - 1998

	CVP					LP					DN/SP			DN		
	98	94	90	86	82	98	94	90	86	82	98	94	90	86	82	
Stans		0		1			0				1	0				
Ennetmoos	*			*		*			*	1						
Dallenwil		1	*	*			*	*	*							
Stansstad							1									
Oberdorf		1							1							
Buochs	1	1			1											
Ennetbürgen					1		1									
Wolfenschiessen	*			*					*							
Beckenried											1					
Hergiswil		1														
Emmetten	*		*	*	*	*		*	*	*						
<b>Kanton</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

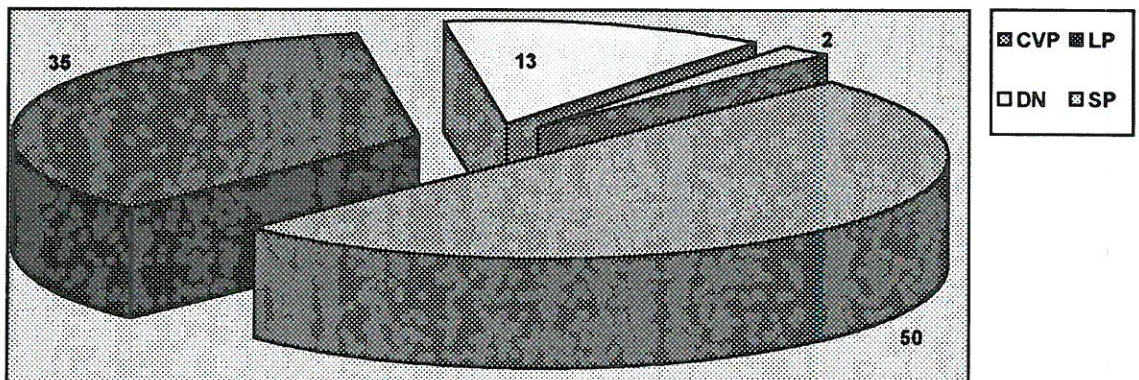
\* In diesen Gemeinden wurde still gewählt.

### 23.3 Sitzverteilung nach Parteien

#### Sitzverteilung nach Parteien 1982 - 1998

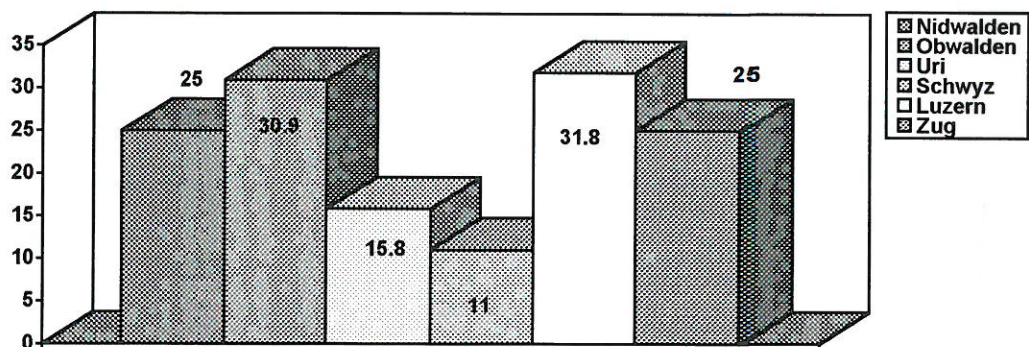


#### Sitzverteilung nach Parteien 1998 (in %)



### 23.4 Frauen in den Zentralschweizer Parlamenten

(Angabe in %; Stichtag 1. Juli 1998)





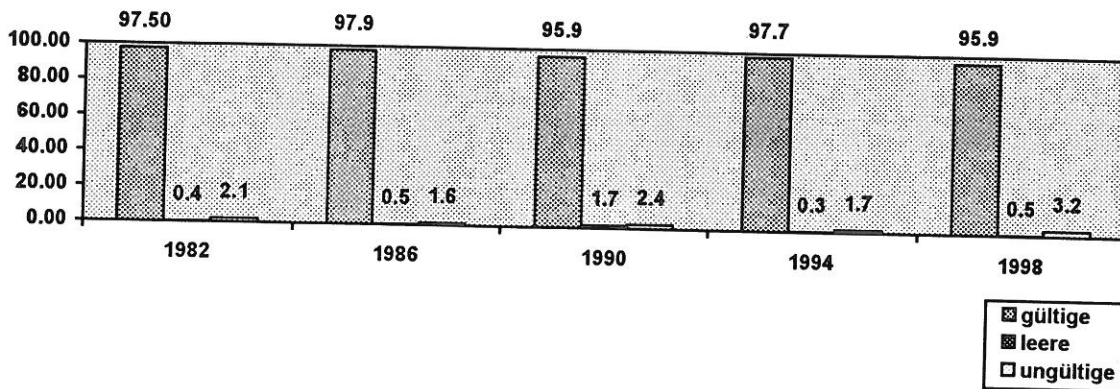
## 24 Die eingelegten Wahlzettel

### 24.1 Ungültige und leere Wahlzettel

	gültig		leer		ungültig			
	1998	1994	1998	1994	absolut		in %*	
					1998	1994	1998	1994
Beckenried	918	946	0	6	14	20	1.5	2.1
Buochs	1735	1490	7	12	58	34	3.2	2.3
Dallenwil	685	667	6	5	7	10	1.0	1.5
Emmetten	**	431	**	2	**	11	**	2.5
Ennetbürgen	1315	1261	14	4	65	16	4.7	1.2
Ennetmoos	**	548	**	0	**	8	**	1.5
Hergiswil	1553	1306	10	9	35	11	2.2	0.8
Oberdorf	1114	998	2	2	45	15	3.9	1.5
Stans	2340	2041	16	13	139	33	5.6	1.6
Stansstad	1283	1137	0	12	60	23	4.5	2
Wolfenschiessen	810	**	18	**	20	**	2.4	**
<b>Total</b>	<b>11753</b>	<b>10825</b>	<b>73</b>	<b>65</b>	<b>443</b>	<b>181</b>	<b>3.2</b>	<b>1.7</b>

\* in Prozenten der abgegebenen Wahlzettel

\*\* stille Wahl



## 24.11 Die ungültigen Wahlzettel im Einzelnen

443 Wahlzettel mussten aus folgenden Gründen ungültig erklärt werden:

Anzahl			Grund
1998	1994	1990	
-	4	18	WZ wurden anders als handschriftlich abgeändert oder ausgefüllt (Schreibmaschine)
2	1	3	WZ enthielten nur Namen von nicht gültig vorgeschlagenen der Gemeinde
295	156	258	WZ liessen den Willen der Wählerin bzw. des Wählers nicht eindeutig erkennen (Stimmkuvert enthielten mehrere oder sämtliche amtliche Wahlzettel).
64	14	15	fehlerhafte briefliche Stimmabgabe (fehlende Unterschrift auf dem Zustellungsausweis oder Zusendung der WZ ohne Stimmrechtsausweis).
82	4	1	WZ nicht im Stimmkuvert.
-	-	11	Stimmkuverts enthielten Unterlagen der eidgenössischen Volksabstimmung.
-	5	4	WZ enthielt Kennzeichnungen.
443	184	310	Total

Die Zahl der ungültigen Wahlzettel hat sich wieder deutlich erhöht. Nach wie vor am meisten ungültige Wahlzettel resultieren aus dem Umstand, dass mehrere Wahlzettel ins Stimmkuvert gelegt werden.

## 24.2 Gültige Wahlzettel

### 24.2.1 Anteil der Wahlzettel nach Parteien

Die Wahlzettel, welche eine Listenbezeichnung aufwiesen, verteilen sich wie folgt auf die Parteien:

	Total	CVP				LP				DN/SP				Freie Liste
		gültig	unverändert		gültig	unverändert		gültig	unverändert		gültig	unverändert		
			abs.	in %		abs.	in %		abs.	in %		abs.	in %	
Beckenried	918	241	179	74.3	210	65	30.9	127	80	63.0	340			
Buochs	1735	371	75	13.1	282	152	39.7	186	77	41.4	595			
Dallenwil	685	346	212	61.3	99	27	17.3	-	-	-	240			
Emmetten	*													
Ennetbürgen	1315	415	15	3.6	363	77	21.2	-	-	-	537			
Ennetmoos	*													
Hergiswil	1553	301	137	45.5	724	161	22.2	203	67	33.0	325			
Oberdorf	1114	418	115	27.5	193	18	9.3	183	89	48.6	320			
Stans	2340	501	155	30.9	418	133	31.8	629	275	43.7	792			
Stansstad	1283	370	57	15.4	432	98	22.7	192	28	14.6	289			
Wolfschiessen	810	346	145	41.9	175	96	54.8	-	-	-	289			
<b>Total</b>	<b>11753</b>	<b>3309</b>	<b>1090</b>	<b>33.4</b>	<b>2896</b>	<b>827</b>	<b>28.9</b>	<b>1520</b>	<b>616</b>	<b>34.9</b>	<b>3727</b>			

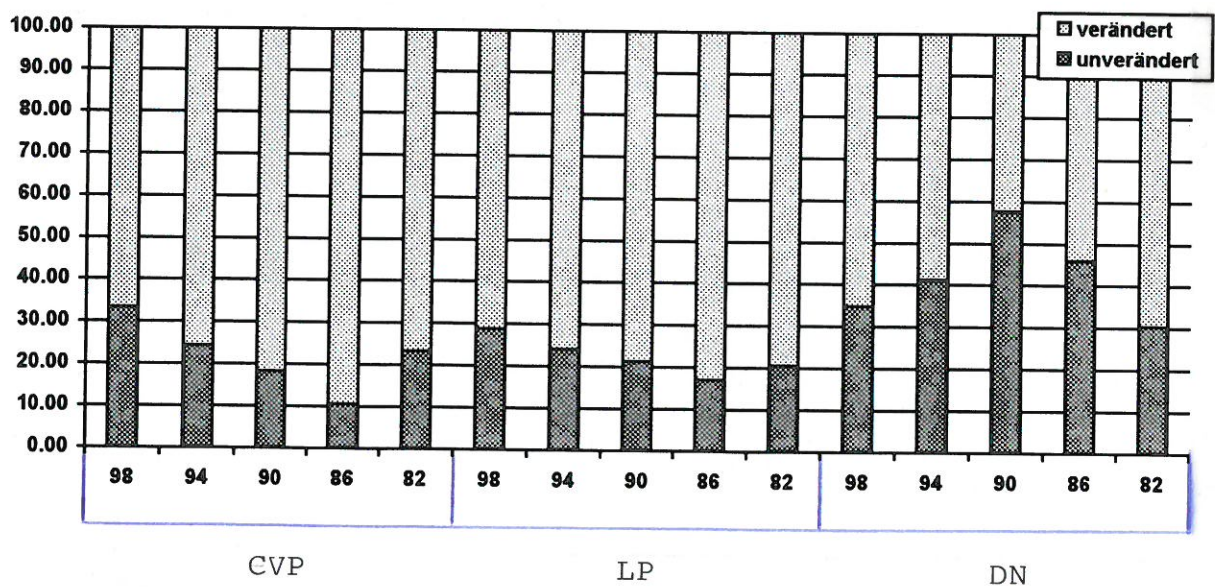
\* Stille Wahl

## 24.22 Anteil der unveränderten und veränderten Wahlzettel nach Parteien

Das Wahlverhalten der Stimmberechtigten, die einen Wahlzettel mit einer Parteibezeichnung in die Urne gelegt haben, soll im folgenden untersucht werden. Es zeigt sich, dass sich das ursprünglich sehr unterschiedliche Wahlverhalten innerhalb der Parteien stark ausgeglichen hat.

Anteil der unveränderten Wahlzettel innerhalb der Parteien:

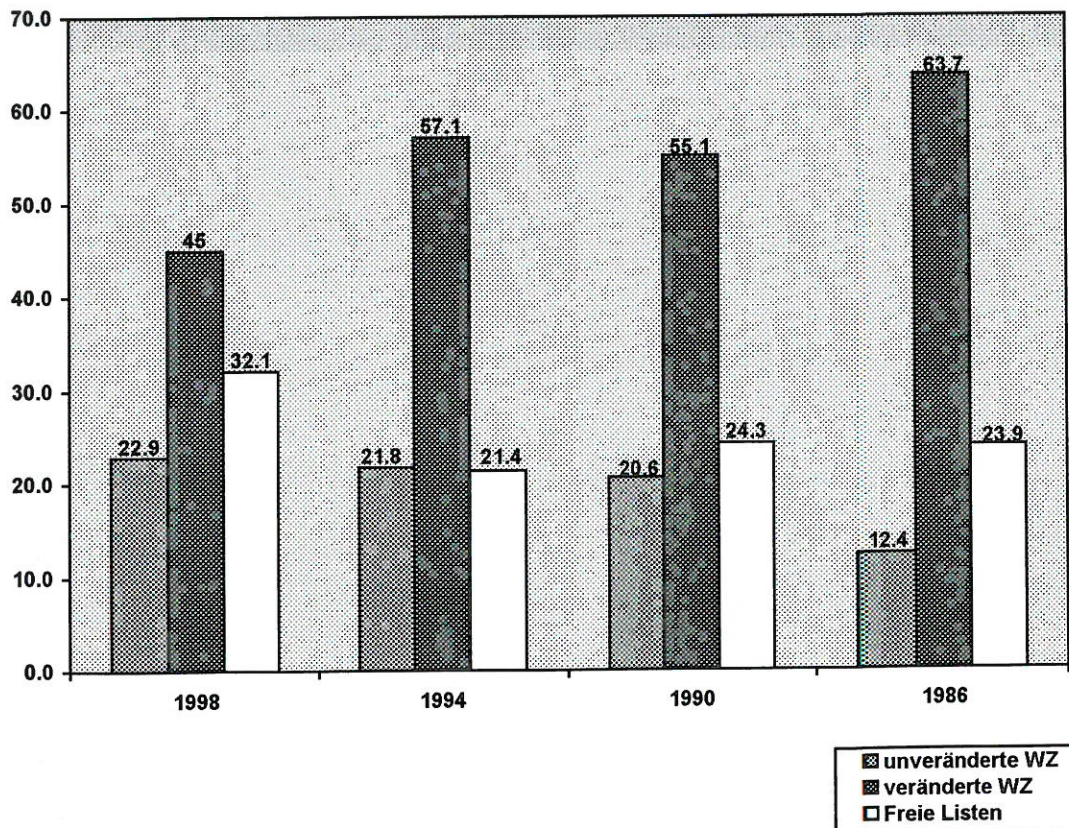
	1998	1994	1990	1986	1982
CVP	33.4	24.5	18.3	10.6	23.3
LP	28.9	24.1	21.4	17.1	20.7
DN/SP	34.9	41.3	57.6	46	30.5



## 24.23 Listen der Parteien und Freie Listen

	gültige Wahlzettel	Listen der Parteien				Freie Listen	
		unverändert		verändert		abs.	%
		abs.	in %	abs.	in %		
Beckenried	918	324	35.3	254	27.7	340	37.0
Buochs	1735	304	17.5	836	38.2	595	34.3
Dallenwil	685	239	34.9	206	30	240	35.1
Emmetten	*						
Ennetbürgen	1315	92	7.0	686	52.2	537	40.8
Ennetmoos	*						
Hergiswil	1553	365	23.5	863	55.5	325	21.0
Oberdorf	1114	222	19.9	572	51.3	320	28.7
Stans	2340	563	24.0	985	42.1	792	33.9
Stansstad	1283	183	14.3	811	63.2	289	22.5
Wolfenschiessen	810	241	29.7	280	34.5	289	35.7
<b>Total</b>	<b>11753</b>	<b>2533</b>	<b>22.9</b>	<b>5493</b>	<b>45.0</b>	<b>3727</b>	<b>32.1</b>

\* Stille Wahl



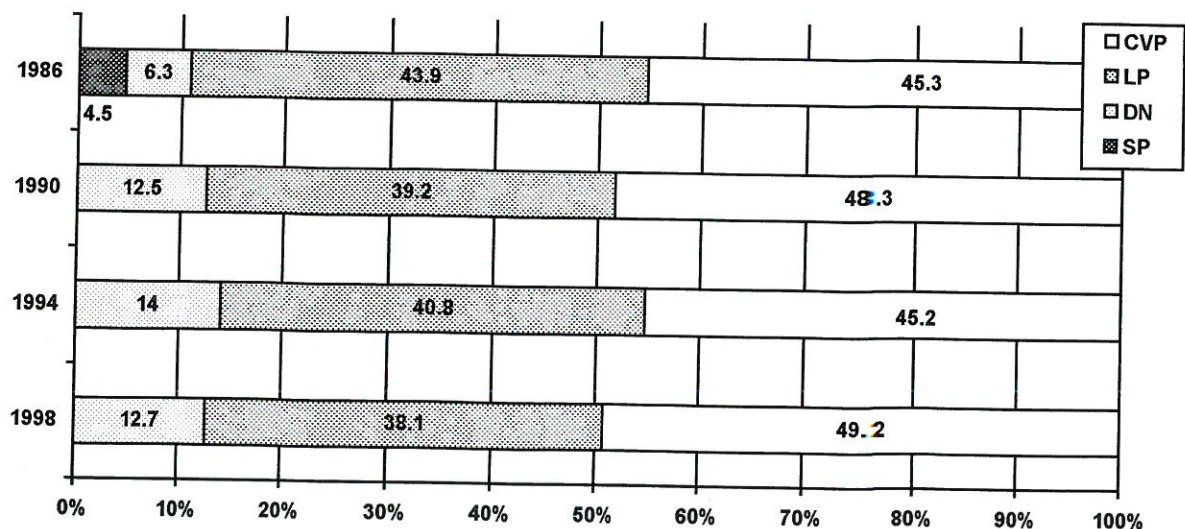
## 24.24 Verteilung der Listenstimmen von Freien Listen auf die Parteien

In den neun Gemeinden wurden insgesamt 3'727 Freie Listen in die Urnen gelegt. Dies entspricht einem Anteil von 32.1 % der eingelegten Wahlzettel (1994: 21,4 % / 1990: 23,3 % / 1986: 23,9 % / 1982: 13,4 %).

Die 25'864 Listenstimmen verteilen sich wie folgt:

	Total	Listenstimmen			leere Stimmen
		CVP	LP	DN/SP	
Beckenried	1360	580	503	172	105
Buochs	4760	2423	1073	509	755
Dallenwil	720	500	195	-	25
Emmetten*					
Ennetbürgen	3222	1393	1368	-	461
Ennetmoos*					
Hergiswil	2600	919	1151	233	297
Oberdorf	1600	907	373	207	113
Stans	8712	2795	2995	1518	1404
Stansstad	2023	867	699	194	263
Wolfenschiessen	867	630	186	-	51
<b>Total</b>	<b>25864</b>	<b>11014</b>	<b>8543</b>	<b>2833</b>	<b>3474</b>

## Prozentuale Anteile der Parteien an Listenstimmen von Freien Listen



## 24.25 Parteistärken und Stimmenanteile auf Freien Listen

Es stellt sich die Frage, wie die auf den Freien Listen abgegebenen Stimmen auf die verschiedenen Parteien verteilt sind. Aus der Übersicht geht hervor, dass die beiden grössten Parteien auf den Freien Listen überdurchschnittliche Resultate erzielten.

	CVP				LP				DN/SP			
	Parteistärke in %		Freie Listen in %		Parteistärke in %		Freie Listen in %		Parteistärke in %		Freie Listen in %	
	1998	1994	1998	1994	1998	1994	1998	1994	1998	1994	1998	1994
Beckenried	44.2	42.6	46.2	46.9	37.1	41.8	40.1	43.5	18.7	15.7	13.7	9.6
Buochs	54.7	55.3	60.5	57.6	30.7	31.0	26.8	31	14.6	13.7	12.7	11.4
Dallenwil	77.2	68.4	71.9	60.1	22.8	33.7	28.1	33.7	-	-	-	-
Emmetten	-	47.7		51.6	-	35.5	-	35.5	-	11.5	-	13.0
Ennetbürgen	51.3	48.1	50.5	48.4	48.7	44.8	49.5	44.8	-	9.2	-	6.8
Ennetmoos	-	69.5	-	60.2	-	39.8	-	39.8	-	-	-	-
Hergiswil	29.8	32.4	39.9	35.7	56.3	54.6	50	54.6	13.9	14.3	10.1	9.8
Oberdorf	56.0	62.3	61	66.6	23.4	24.4	25.1	24.4	20.6	15.1	13.9	9.0
Stans	34.3	35.2	38.2	34.7	32.7	40.8	41	40.8	33.0	29.8	20.8	24.5
Stansstad	43.2	47.7	49.3	53.9	41.7	33.9	39.7	33.9	15.1	15.8	10	12.1
Wolfenschiessen	70.3	*	77.2	*	29.7	*	22.8	*	-	*	-	*
<b>Total</b>	<b>43.7</b>	<b>44.9</b>	<b>49.2</b>	<b>45.2</b>	<b>37.7</b>	<b>37.1</b>	<b>38.1</b>	<b>40.7</b>	<b>18.6</b>	<b>18.0</b>	<b>12.7</b>	<b>14.0</b>

\* Stille Wahl

## 25 Listenstimmen der Parteien 1982 - 1998 und errechnete Wählerzahlen 1998

Im folgenden werden die Resultate der Landratswahlen nach Parteien geordnet dargestellt.

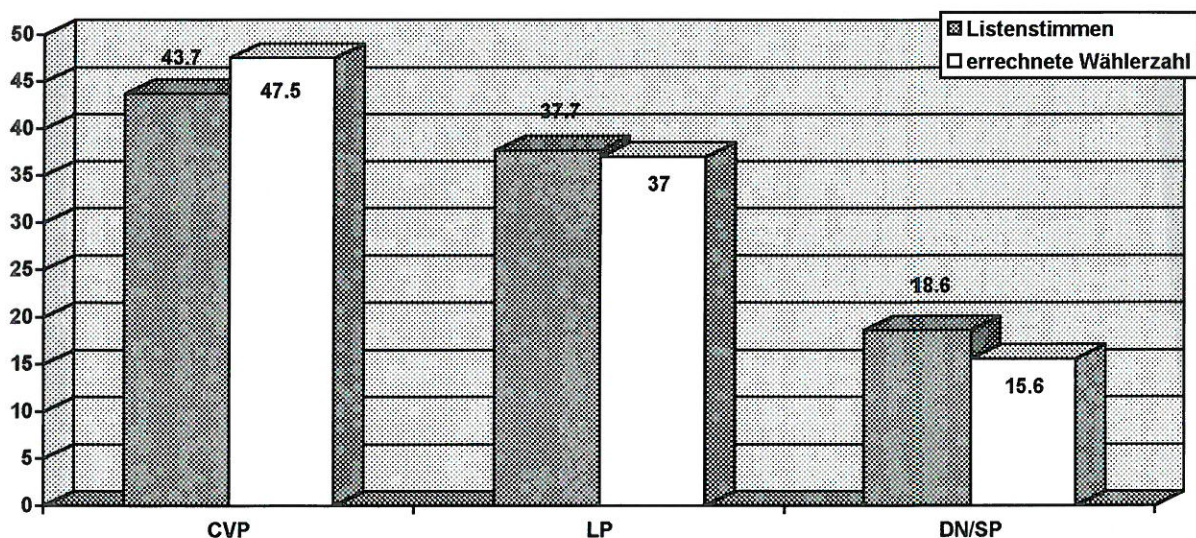
Die errechnete Wählerzahl gibt einen Hinweis darauf, wie viele „theoretische Wähler“ die betreffende Liste unverändert eingelegt haben. Ausgangspunkt der Berechnung ist das Listenstimmentotal, welches eine Partei in der jeweiligen Gemeinde erreicht hat. Dieses Total wird durch die Anzahl der Mandate der betreffenden Gemeinde geteilt. Der Quotient gibt nun an, wie viele Wähler - theoretisch gesehen - die betreffende Liste unverändert in die Urne gelegt haben.

[Beispiel Buochs: 8 Mandate; Liste 1 (LP) : 4023 Listenstimmen.

$4023 : 8 = 502,875$  / gerundet 502 Wähler]

Die errechnete Wählerzahl dient in erster Linie der Berechnung der Parteistärken auf kantonaler Ebene. Diese Berechnung kann auch aufgrund der Listenstimmenanteile vorgenommen werden. Zwischen den beiden Berechnungsarten entsteht wegen der unterschiedlichen Wahlbeteiligung und der verschiedenen Anzahl der Mandate auf kantonaler Ebene eine Resultatverschiebung von mehreren Prozenten. Dieser Mangel kann mit dem System der errechneten Wählerzahl ausgeschaltet werden.

1998





Die Parteien erreichten in den verschiedenen Gemeinden die folgenden Ergebnisse:

CVP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	1998	1998	1994	1990	1986	1982	1998	
	absolut	in Prozenten					absolut	in %
Beckenried	1576	44,2	42,6	36,4	53,5	54,1	394	44,2
Buochs	7186	54,8	55,3	58,1	62,6	65,5	898	54,8
Dallenwil	1567	77,2	68,4	*	*	54,8	522	77,2
Emmetten	*	*	47,7	*	*	*	*	*
Ennetbürgen	3810	51,3	48,1	45,5	57,4	55,2	635	51,3
Ennetmoos	*	*	69,5	59,4	*	61,9	*	*
Hergiswil	3619	29,8	32,4	23,4	26,5	32,7	452	29,8
Oberdorf	3056	56,0	62,3	54,6	56,8	67,3	611	56,0
Stans	8353	34,3	35,2	45,1	45,8	47,9	759	34,3
Stansstad	3838	43,3	47,7	38,5	46,5	46,9	549	43,3
Wolfenschiessen	1673	70,3	*	62,6	*	70,6	558	70,3
Total <sup>1</sup>	34678	43,7	44,9	43,1	46,6	50,4	5378	47,4

LP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	1998	1998	1994	1990	1986	1982	1998	
	absolut	in Prozenten					absolut	in %
Beckenried	1324	37,1	41,8	43,2	46,5	45,9	331	37,1
Buochs	4023	30,7	31,0	30,0	37,4	22,6	503	30,7
Dallenwil	463	22,8	21,1	*	*	54,8	154	22,8
Emmetten	*	*	40,9	*	*	*	*	*
Ennetbürgen	3619	48,7	42,7	41,5	34,7	36,9	603	48,7
Ennetmoos	*	*	30,5	40,6	*	38,0	*	*
Hergiswil	6827	56,3	53,3	58,9	60,3	60,3	853	56,3
Oberdorf	1276	23,4	22,6	28,1	30,6	32,7	255	23,4
Stans	7963	32,7	35,0	26,1	31,0	34,6	724	32,7
Stansstad	3696	41,7	36,5	43,7	43,0	45,1	528	41,7
Wolfenschiessen	706	29,7	*	19,6	*	29,4	235	29,7
Total <sup>1</sup>	29897	37,7	37,1	37,4	40,2	38,9	4186	37,0

<sup>1</sup> ohne Berücksichtigung der Gemeinden mit stillen Wahlen

DN / SP	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	1998	1998	1994	1990	1986	1982	1998	
	absolut	in Prozenten					absolut	in %
Beckenried	667	18,7	15,7	20,4	-	-	167	18,7
Buochs	1916	14,6	13,7	11,9	-	5,0	240	14,6
Dallenwil	-	-	-	*	*	-	-	-
Emmetten	*	*	11,5	*	*	-	*	*
Ennetbürgen	-	-	9,2	13,4	4,8	-	-	-
Ennetmoos	*	*	-	-	-	-	*	*
Hergiswil	1681	13,9	14,3	17,7	10,8	-	210	13,9
Oberdorf	1125	20,6	15,1	17,3	12,6	-	225	20,6
Stans	8020	33,0	29,8	28,8	16,2	7,7	729	33,0
Stansstad	1339	15,1	15,8	17,2	-	-	191	15,1
Wolfenschiessen	-	-	-	-	-	-	-	-
Total <sup>1</sup>	14748	18,6	18,0	19,0	9,0	3,2	1762	15,6

AkW	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	1998	1998	1994	1990	1986	1982	1998	
	absolut	in Prozenten					absolut	in %
Wolfenschiessen	-	-	-	17,8	-	-	-	-

BL	Listenstimmen						errechnete Wählerzahl	
	1998	1998	1994	1990	1986	1982	1998	
	absolut	in Prozenten					absolut	in %
Dallenwil	-	-	10,5	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> ohne Berücksichtigung der Gemeinden mit stillen Wahlen

## 26 Parteistärke und Vertretung im Landrat

Mit der Annahme des Gesetzes über die Verhältniswahl des Landrates war die Erwartung verbunden, dass die Parteien gemäss ihrer tatsächlichen Stärke im Landrat vertreten sein würden. Die kleineren Parteien erhielten bisher jeweils weniger Sitze, als ihrer Parteistärke entsprechen würde. Bei der Verteilung der Restmandate sind nämlich jene Parteien, die im ersten Wahlgang bereits einen oder mehrere Sitze zugeteilt erhalten, aus mathematischen Gründen leicht bevorzugt. 1998 hat sich das Verhältnis zwischen Parteistärke und Vertretung im Landrat verbessert, da die DN/SP Liste zwei der drei Restmandate für sich entscheiden konnte.

Partei	Parteistärke			Sitze					
	in % <sup>1</sup>			1998 <sup>2</sup>		1994 <sup>3</sup>		1990 <sup>4</sup>	
	1998	1994	1990	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
BL	-	0,7	-	-	-	0	0	-	-
CVP	47,4	47,9	44,8	27	49,1	30	52,6	27	48,2
LP	37,0	36,3	37,3	19	34,5	21	36,8	21	37,5
DN/SP	15,6	15,1	16,7	9	16,4	6	10,6	8	14,3
AkW	-	-	1,2	-	-	-	-	0	0
Total	100	100	100	55	100	57	100	56	100

<sup>1</sup> berechnet aufgrund der errechneten Wählerzahl

<sup>2</sup> 1998: ohne Emmetten und Ennetmoos (stille Wahl)

<sup>3</sup> 1994: ohne Wolfenschiessen (stille Wahl)

<sup>4</sup> 1990: ohne Dallenwil und Emmetten (stille Wahl)

## 27 Der Stimmenaustausch unter den Parteien

### 27.1 Panaschieren

Durch das Panaschieren gehen einerseits Listenstimmen der eigenen Liste verloren, andererseits erhöhen sich die Listenstimmen der fremden Listen. Im folgenden wird untersucht, in welchem Ausmass die Wähler panaschiert haben und welche Parteien dabei berücksichtigt wurden.

### CVP

	Listenstimmen	Gewinne von		Verluste an	
		LP	DN/SP	LP	DN/SP
Beckenried	1576	79	21	54	14
Buochs	7186	491	192	382	106
Dallenwil	1567	65	-	36	-
Emmetten	*	*	*	*	*
Ennetbürgen	3810	211	-	284	-
Ennetmoos	*	*	*	*	*
Hergiswil	3619	508	159	320	55
Oberdorf	3056	268	66	220	55
Stans	8353	563	402	721	197
Stansstad	3838	97	58	303	89
Wolfenschiessen	1673	48	-	43	-
Total	34678	2330	898	2363	516

	Saldo			
	absolut		in %	
	1998	1994	1998	1994
	+ 32	+ 51	+2.0	+3.2
	+195	+122	+2.7	+1.9
	+ 29	-120	+1.9	-8.8
	*	- 5	*	-1.2
	- 73	- 8	-1.9	-0.2
	*	+ 12	*	+1.1
	+292	+270	+8.1	+8.1
	+ 59	+ 10	+1.3	+0.3
	+ 47	-360	+0.6	-4.7
	-237	+138	-6.2	+3.8
	+ 5	-	+0.3	-
Total	+349	+116	+1.0	+0.3

LP

	Listenstimmen	Gewinne von		Verluste an	
		CVP	DN/SP	CVP	DN/SP
Beckenried	1324	54	23	79	17
Buochs	4023	382	73	491	78
Dallenwil	463	36	-	65	-
Emmetten	*	*	*	*	*
Ennetbürgen	3619	284	-	211	-
Ennetmoos	*	*	*	*	*
Hergiswil	6827	320	162	508	90
Oberdorf	1276	220	22	268	36
Stans	7963	721	345	563	133
Stansstad	3696	303	30	97	6
Wolfenschiessen	706	43	-	48	-
Total	29897	2363	655	2330	360

	Saldo			
	absolut		in %	
	1998	1994	1998	1994
	- 19	- 8	-1.4	-0.5
	-114	- 69	-2.8	-1.9
	- 29	- 15	-6.3	-3.6
	*	0	*	0
	+ 73	+ 77	+2.0	+2.4
	*	- 12	*	-2.4
	-116	-163	-1.7	-3.0
	- 62	- 23	-4.9	-2.1
	+370	+336	+4.6	+4.4
	+230	-107	+6.2	-3.8
	- 5	*	-0.7	*
	+328	+596	+1.1	+0.2

DN / SP

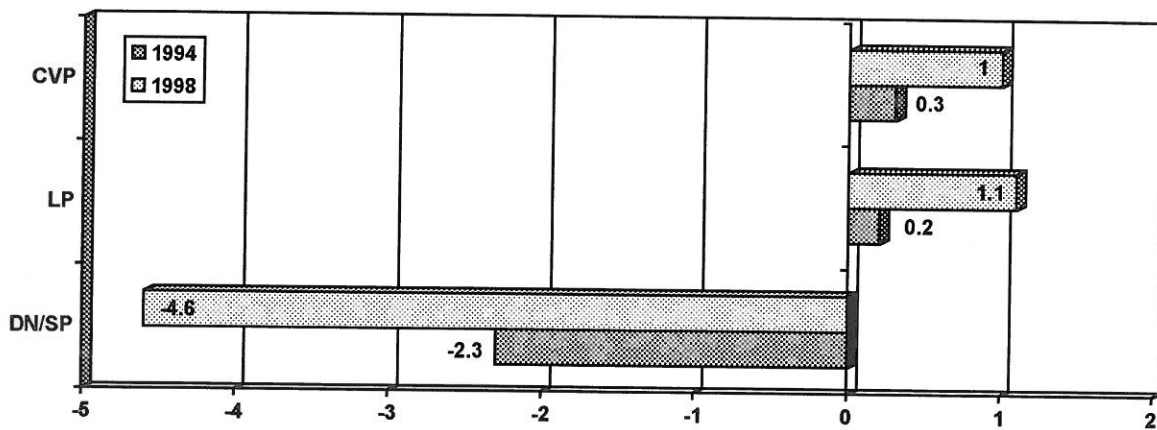
	Listenstimmen	Gewinne von		Verluste an	
		CVP	LP	CVP	LP
Beckenried	667	14	17	21	23
Buochs	1916	106	78	192	73
Dallenwil	-	-	-	-	-
Emmetten	*	*	*	*	*
Ennetbürgen	-	-	-	-	-
Ennetmoos	*	*	*	*	*
Hergiswil	1681	55	90	159	162
Oberdorf	1125	55	36	66	22
Stans	8020	197	133	402	345
Stansstad	1339	89	6	58	30
Wolfenschiessen	-	-	-	-	-
Total	14749	516	360	898	655

	Saldo					
	absolut			in %		
	1998	1994	1994	1998	1994	1994
	- 13	- 43	- 43	-1.9	- 7.3	- 7.3
	- 81	- 53	- 53	-4.2	- 3.3	- 3.3
	-	-	-	-	-	-
	*	+ 5	+ 5	*	+5.0	+5.0
	-	- 69	- 69	-	-10.1	-10.1
	*	-	-	*	-	-
	-176	-107	-107	-10.5	- 7.3	- 7.3
	+ 3	- 33	- 33	+0.3	-4.4	-4.4
	-417	+ 24	+ 24	-5.2	+0.4	+0.4
	+ 7	- 31	- 31	+0.5	-2.5	-2.5
	-	*	*	-	*	*
	-677	-295	-295	-4.6	-2.3	-2.3

## 27.2 Übersicht

Panaschiergewinne und Panaschierverluste der Parteien 1994 und 1998:

	absolut		in Prozenten der Listenstimmen	
	1998	1994	1998	1994
CVP	+ 349	+ 113	+ 1.0	+ 0.3
LP	+ 328	+ 62	+ 1.1	+ 0.2
DN/SP	- 677	- 295	- 4.6	- 2.3



### 27.3 Kumulieren auf fremden Listen

Die Kumulierung ist immer Ausdruck einer auf die Persönlichkeit bezogenen Wahl. Es ist aufschlussreich zu wissen, auf welchen fremden Listen die einzelnen Kandidatinnen und Kandidaten kumuliert wurden. Die Kumulierung auf der parteieigenen Liste wurde nicht ermittelt. Die Ersatzkandidatinnen bzw. Ersatzkandidaten werden mit \* bezeichnet.

## Beckenried

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					Total	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>								
Jurt Rudolf	428	0	22	0	184	206	48.1	
Berlinger Marta	252	0	0	0	88	88	34.9	
<b>LP</b>								
Murer Armin	273	6	0	2	92	100	36.6	
Murer Robert*	202	12	0	0	74	86	42.6	
<b>DN/SP</b>								
Joos Peter	99	0	4	0	36	40	40.4	
Polenz Heinz*	104	8	0	0	36	44	42.3	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen



## Buochs

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in % 1)
<b>CVP</b>							
Berchtold Bruno	725	0	62	8	288	358	49.4
Bucher Peter	640	0	32	14	212	258	40.3
Doggwiler Robert	530	0	32	14	172	218	41.1
Wettstein Brigitte	482	0	28	12	130	170	35.3
Indelicato Piero	263	0	4	42	66	112	42.6
Bissig Adolf*	214	0	10	2	70	82	38.3
<b>LP</b>							
von Deschwanden Yvonne	797	76	0	14	256	346	43.4
Duss Bruno	280	22	0	6	54	82	29.3
Gerber Karin*	244	12	0	10	86	108	44.3
<b>DN/SP</b>							
Wyss Heinz	380	20	24	0	112	156	41.1
Koller Agnes*	55	0	0	0	16	16	29.1

- 1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## Dallenwil

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in % 1)
<b>CVP</b>							
Kayser Hugo	277	0	6		46	52	18.8
Odermatt Alfred	201	0	2		8	10	5.0
Niederberger Ueli	87	0	0		14	14	16.1
<b>LP</b>							
Odermatt Gerold (nicht gewählt)	115	0	0		14	14	12.2

- 1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## Wolfenschiessen

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in % 1)
<b>CVP</b>							
Gabriel Lisbeth	247	0	0		46	46	18.6
Ambauen Willi	222	0	2		74	76	34.2
Niederberger Kony*	209	0	0		34	34	16.3
<b>LP</b>							
Schuler Herbert	157	4	0		40	44	28.0
Stebler Norbert*	72	0	0		8	8	11.1

- 1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## Ennetbürgen

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in % 1)
<b>CVP</b>							
Achermann Josef	514	0	24		196	220	42.8
Bissig Alois	363	0	26		116	142	39.1
Frank Paul	300	0	4		110	114	38.0
Lüthi Hansruedi*	276	0	10		108	118	42.8
<b>LP</b>							
Gasser Alois	431	6	0		146	152	35.3
Blöchlinger Marc	461	22	0		148	170	36.9
Risi Heinz	274	2	0		88	90	32.8
Waser Christian*	179	4	0		44	48	26.8

- 1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

# Hergiswil

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen						
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total		
						abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>								
Tschümperlin Beat	703	0	130	28	242	400	56.9	
Garcia Ruth	404	0	26	20	96	142	35.1	
Durrer Bruno*	289	0	30	18	62	110	38.1	
<b>LP</b>								
Landis Beat	308	22	0	10	74	106	34.4	
Keiser Josef	317	32	0	4	92	128	40.4	
Häcki Ruth	269	10	0	14	58	82	30.5	
Zobrist Karin	232	24	0	16	76	116	50.0	
Näf Erich	143	6	0	10	56	72	50.3	
Christen Hans*	185	8	0	4	62	74	40.0	
<b>DN/SP</b>								
Kipfer Urs	173	18	22	0	38	78	45.1	
Christen Fabian*	101	10	14	0	30	54	53.5	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## Oberdorf

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen						
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total		
						abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>								
Gisler Marlis	785	0	22	8	42	72	9.2	
Lussi Josef	685	0	20	4	42	66	9.6	
Liem Otto	622	0	2	0	44	46	7.4	
Bünter Josef*	503	0	6	2	16	24	4.8	
<b>LP</b>								
Odermatt Gerhard	829	52	0	8	116	176	21.2	
Würsch Herbert*	305	0	0	0	10	10	3.3	
<b>DN/SP</b>								
Furrer Norbert	499	10	6	0	70	86	17.2	
Mathis Peter*	308	0	4	0	14	18	5.8	

- 1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## Stans

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen					
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						absolut	in % 1)
<b>CVP</b>							
Stöckli Hermann	903	0	84	28	424	536	59.4
Keller Heinz	897	0	118	54	376	548	61.1
Rohner Hanspeter	898	0	94	60	392	546	60.8
Good Yvonne	563	0	26	70	210	306	54.4
Kündig Thomas*	499	0	22	16	228	266	53.3
<b>LP</b>							
Jann Beatrice	926	82	0	36	376	494	53.3
Tobler Susanne	914	104	0	68	348	520	56.9
Schoch Rudolf	683	62	0	28	262	352	51.5
Zeder Hans*	598	62	0	14	232	308	51.5
<b>DN/SP</b>							
Steiner Peter	720	28	36	0	378	442	61.4
Dillier Claudia	281	4	8	0	132	144	51.2
Achermann Edwin	268	12	6	0	114	132	49.3
Ettlin Beat	200	6	8	0	78	92	46.0
Mathis Martin*	131	16	4	0	92	112	85.5

- 1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## Stansstad

	Kandidaten- stimmen auf fremden Listen	Kumulierte Kandidatenstimmen auf den fremden Listen						
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total		
						abs.	in % 1)	
<b>CVP</b>								
Gander Peter	352	0	40	10	32	82	23.3	
Frunz Josef	345	0	40	20	70	130	37.7	
Murer Toni	196	0	24	8	24	56	28.6	
Frank Willy*	201	0	34	18	44	96	47.8	
<b>LP</b>								
Hermann Hans Jost	282	28	0	4	60	92	32.6	
Schmid Ruth	265	10	0	10	50	70	26.4	
Waser Adolf	187	6	0	4	30	40	21.4	
Schuler Kaspar*	165	6	0	8	34	48	29.1	
<b>DN/SP</b>								
Bucher Nicola	137	14	4	0	10	28	20.4	
Witschi Werner*	111	6	8	0	30	44	39.6	

1) Kumulierte Kandidatenstimmen auf fremden Listen in Prozenten der gesamten Kandidatenstimmen auf fremden Listen

## 28 Die Wahlergebnisse der Landräte im Einzelnen

Es ist sowohl für die Kandidatinnen und Kandidaten wie für die Parteien von Interesse, die Herkunft der Stimmen zu kennen. Der Einbezug der ersten Ersatzkandidatinnen bzw. Ersatzkandidaten (mit \* gekennzeichnet) in die Untersuchung erlaubt es, Rückschlüsse auf die Gründe der Nicht-Wahl zu ziehen.

### Beckenried

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Jurt Rudolf	885	99	62	11	355	428	48.4
Berlinger Marta	656	46	17	10	225	252	38.4
<b>LP</b>							
Murer Armin	616	26	213	11	236	273	44.3
Murer Robert*	415	22	148	1	179	202	48.7
<b>DN/SP</b>							
Joos Peter	320	3	8	61	88	99	30.9
Polenz Heinz*	298	11	9	34	84	104	34.9



## Buochs

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Berchtold Bruno	1508	698	141	25	569	735	48.7
Bucher Peter	1369	654	94	35	511	640	46.7
Doggwiler Robert	1142	537	86	23	421	530	46.4
Wettstein Brigitte	1082	525	74	25	383	482	44.5
Indelicato Piero	586	248	26	63	174	263	44.9
Bissig Adolf*	538	249	33	9	172	214	39.8
<b>LP</b>							
von Deschwanden Yvonne	1514	225	413	34	538	797	52.6
Duss Bruno	835	68	251	14	198	280	33.5
Gerber Karin*	700	40	152	17	187	244	34.9
<b>DN/SP</b>							
Wyss Heinz	728	77	44	194	259	380	52.2
Koller Agnes*	312	3	5	103	47	55	17.6

## Dallenwil

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Kayser Hugo	652	163	37		240	277	42.5
Odermatt Alfred	557	144	21		180	201	36.1
Niederberger Ueli	354	55	7		80	87	24.6
<b>LP</b>							
Odermatt Gerold (nicht gewählt)	199	18	57		97	115	57.8

## Wolfenschiessen

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Gabriel Lisbeth	594	202	19		228	247	41.6
Ambauen Willi	561	194	11		211	222	39.6
Niederberger Kony*	492	138	18		191	209	42.5
<b>LP</b>							
Schuler Herbert	468	35	119		122	157	33.5
Stebler Norbert*	204	8	36		64	72	35.3

## Ennetbürgen

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Achermann Josef	1009	480	68		446	514	50.9
Bissig Alois	822	444	68		295	363	44.2
Frank Paul	756	441	23		277	300	39.7
Lüthi Hansruedi*	597	306	30		246	276	46.2
<b>LP</b>							
Gasser Alois	850	80	342		351	431	50.7
Blöchlinger Marc	828	98	290		363	461	55.7
Risi Heinz	627	35	276		239	274	43.7
Waser Christian*	468	20	212		159	179	38.2

## Hergiswil

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Tschümperlin Beat	1270	293	266	53	384	703	55.4
Garcia Ruth	929	251	116	41	247	404	43.5
Durrer Bruno*	744	181	88	34	167	289	38.8
<b>LP</b>							
Landis Beat	1021	66	552	26	216	308	30.2
Keiser Josef	993	76	515	16	225	317	31.9
Häcki Ruth	911	45	481	30	194	269	29.5
Zobrist Karin	820	49	427	30	153	232	28.3
Näf Erich	742	28	438	19	96	143	19.3
Christen Hans*	724	29	378	12	144	185	25.6
<b>DN/SP</b>							
Kipfer Urs	477	30	48	170	95	173	36.3
Christen Fabian*	347	15	30	112	56	101	29.1

## Oberdorf

Kandidaten-	Kandidatenstimmen der				Kandidatenstimmen		
	verändertern WZ der Liste				von fremden Listen		
	CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total		
stimmen					abs.	in %	
<b>CVP</b>							
Gisler Marlis	785	312	87	28	243	358	45.6
Lussi Josef	685	282	76	13	199	288	42.0
Liem Otto	622	272	34	10	191	235	37.8
Bünter Josef*	503	189	54	5	140	199	39.6
<b>LP</b>							
Odermatt Gerhard	829	211	281	20	299	530	63.9
Würsch Herbert*	305	9	202	2	74	85	27.9
<b>DN/SP</b>							
Furrer Norbert	499	40	21	128	132	193	38.7
Mathis Peter*	308	3	7	82	38	48	15.6

## Stans

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Stöckli Hermann	1812	599	142	57	704	903	49.8
Keller Heinz	1756	549	166	97	634	897	51.1
Rohner Hanspeter	1736	528	158	104	636	898	51.7
Good Yvonne	1278	405	53	113	397	563	44.1
Kündig Thomas*	1239	430	44	31	424	499	40.3
<b>LP</b>							
Jann Beatrice	1661	172	469	92	662	926	55.7
Tobler Susanne	1567	181	387	103	624	914	58.3
Schoch Rudolf	1361	130	412	54	499	683	50.2
Zeder Hans*	1233	114	369	30	454	598	48.5
<b>DN/SP</b>							
Steiner Peter	1886	76	68	616	576	720	38.2
Dillier Claudia	1328	27	15	497	239	281	21.2
Achermann Edwin	1290	29	14	472	225	268	20.8
Ettlin Beat	1079	17	15	329	168	200	18.5
Mathis Martin*	975	14	10	294	107	131	13.4

## Stansstad

	Kandidaten- stimmen	Kandidatenstimmen der veränderten WZ der Liste				Kandidatenstimmen von fremden Listen	
		CVP	LP	DN/SP	Freie Listen	Total	
						abs.	in %
<b>CVP</b>							
Gander Peter	756	347	125	37	190	352	46.6
Frunz Josef	707	305	112	47	186	345	48.8
Murer Toni	483	230	70	19	107	196	40.6
Frank Willy*	470	212	57	42	102	201	42.8
<b>LP</b>							
Hermann Hans Jost	682	89	302	24	169	282	41.3
Schmid Ruth	605	72	242	38	155	265	43.8
Waser Adolf	533	48	248	14	125	187	35.1
Schuler Kaspar*	522	41	259	20	104	165	31.6
<b>DN/SP</b>							
Bucher Nicola	399	48	25	206	64	137	34.3
Witschi Werner*	305	25	17	166	69	111	36.4

### 3 DER NEUE LANDRAT

#### 3.2 Die Erneuerung des Mitgliederbestandes

Amts- perioden	1998					1994		1990		1986	
	abs.	in %	CVP	LP	DN/SP	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
neu	24	40.0	11	7	6	23	38.3	29	48.3	22	36.7
1	22	36.7	12	8	2	23	38.3	19	31.7	25	41.6
2	12	20.0	7	5	1	13	21.7	10	16.7	9	15.0
3	2	3.3	1	1	-	1	1.7	2	3.3	3	5.0
4	-									1	1.7
Total	60	100.0	30	21	9	60	100.0	60	100.0	60	100.0

Angebrochene Amtsperioden werden voll berechnet.

#### 32 Altersstruktur

Zu Beginn der Amtsdauer 1998 des neugewählten Landrates ist die folgende altersmässige Gliederung festzustellen:

	bis 35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61 und mehr	Durch- schnittsalter
1998	2	5	10	24	11	8	-	48.1
1994	1	7	14	20	15	2	1	46.9
1990	6	4	15	21	9	3	2	46.5
1986	2	8	13	15	15	6	1	47.9
1982	3	8	12	21	7	8	1	46.9



33 Berufsgruppen

	1998	1994	1990	1986	1982	1978
<b>PRIVATWIRTSCHAFT</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>46</b>
<b>Selbständigerwerbende</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>35</b>
Landwirte	6	6	8	8	9	9
Handwerker	4	3	3	5	2	8
Kaufleute	3	2	1	1	4	7
Unternehmer	8	4	1	4	5	4
Gastwirte	0	1	1	2	1	1
Architekten/Ingenieure	2	5	3	3	1	3
Treuhänder	0	0	1	2	0	0
Rechtsanwälte/Juristen	2	2	0	1	2	1
Ärzte	0	1	1	0	2	2
<b>Unselbständigerwerbende</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>11</b>
Handwerker	1	0	1	1	4	4
Büroangestellte	3	2	0	1	1	2
Technische Fachkräfte/Sachbearbeiter	5	5	3	10	8	1
Direktoren/Geschäftsführer	6	7	12	5	7	4
Soziale Berufe	3	-	-	-	-	-
Jurist	3	-	-	-	-	-
<b>ÖFFENTLICHE UNTERNEHMEN</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
Beamte	2	6	14	15	9	12
Lehrer	6	6	5	1	2	2
<b>HAUSFRAUEN</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>

